

# KICJ ISSUE PAPER

발행일: 2021년 11월 1일 | 발행인: 하태훈 | 발행처: 한국형사·법무정책연구원

## 2021 Vol.11

### 첨단 과학수사를 통한 수사효과성 증진\*

김한균 선임연구위원(법학 박사, hankyun@kicj.re.kr)

#### | 요약 |

- 과학수사 및 포렌식의 효과성 제고와 과학수사정책
  - 수사 및 과학수사의 효과성 논의에서 관건은 기법의 첨단성보다는 수사절차의 투명성과 공정성, 그리고 과학수사기법의 전문성, 지속개선 가능성이 되어야 할 것임. 과학수사의 전문성과 그 자체 효과성이 인정될 때 비로소 과학수사의 활용도 제고가 수사 효과성과 범죄문제해결에 기여할 수 있게 될 것임.
  - 과학수사정책이 지향하는 수사 및 과학수사의 효과성은 국민의 안전 및 인권 보장의 목적을 공정하고 합법적인 절차와, 형사사법 자원을 효율적으로 활용할 수 있는 방법을 통해 실현함으로써 인정될 수 있음.
- 디지털·바이오포렌식·법정심리의 효과성과 과학수사정책 발전 과제
  - 아동 성착취물 데이터베이스를 분산하여 운용하면서 발생하는 기술적 한계, 딥페이크 기술의 발전 속도를 탐지 및 방지 기술이 따라가지 못하는 현실적인 한계, 아동 성착취물 분석에 AI를 활용하는데 있어 검증이나 식별상의 한계의 문제해결이 필요함.
  - 성폭력증거채취 키트 개발을 위해서는 증거분석이 이루어지는 기관들이 참여하는 기술위원회 또는 협의체를 구성하여 현장으로부터 채취되어 최종 분석이 이루어져야 하는 절차와 동일하게 제도적 절차를 마련하여 키트개발 및 검증이 이루어지는 기구가 절실히 필요한 실정임.
  - 목격자 증언의 완전성과 정확성은 사건의 해결에 있어서 결정적임. 수사 실무자들의 인식 개선은 우리나라 수사기관의 범인식별절차 도입에 있어 절대적으로 필요할 것으로 판단됨.

#### 주요키워드

과학수사, 법과학, 수사효과성, 디지털포렌식, 바이오포렌식, 법정심리

\*관련보고서: 김한균 외 15명(2020.12.), 첨단 과학수사 정책 및 포렌식 기법 종합발전방안 연구(III) - 수사효과성 증진을 위한 유관 법제도 및 정책 평가, 한국형사·법무정책연구원

## 1 연구필요성

### 연구 필요성 및 연구 목적

- 국가적 과학수사 거버넌스 체계 구축은 국가과학수사정책 및 포렌식 기법의 체계적 발전과 4차산업혁명 시대 수사의 과학화를 비롯한 형사사법개혁에 중요한 정책과제임.
- 과학수사 정책과 포렌식 기법 발전을 위한 통합 거버넌스 체계는 국민인권 보장, 수사효과성 증진, 국가안보 및 국민안전 보장, 형사사법개혁의 가치를 지향해야 함.
- 본 연구는 과학수사 및 포렌식 분야에서 첨단기술 도입활용을 통해 형사사법 공정성과 효과성을 증진함으로써 국민의 신뢰와 안전 확보에 기여하고, 국내외 관련 법제, 전담기관, 정책 및 기술의 발전성과를 분석하여 국가정책적 차원의 발전계획과 그에 따른 구체적 대책 추진 방안을 제시함.
- 본 연구는 국가과학수사정책의 체계적 분석과 종합적 평가를 통해 수사기관의 과학수사 역량과 국민인권보장 역량 강화에 기여하고자 함.

## 2 주요 연구내용

### 연구체계

| 연구<br>년차    | 연구<br>단계 | 주요과제                                                                                       | 목표성과                                   | 공동연구체계 및 연구분장  |                              |
|-------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------|------------------------------|
| 1<br>(2018) | 제1단계     | 과학수사 3대분야<br>(디지털포렌식,<br>바이오포렌식, 법정심리)<br>정책현안분석 및<br>개발과제 개관                              | 국가과학수사정책 지<br>향가치 도출                   | 한국형사<br>정책연구원  | 과학수사이론 및<br>국가과학수사정책<br>연구   |
| 2<br>(2019) | 제2단계     | 정책적 지향해야 할<br>기본가치<br>(국민안전/국가안보,<br>수사효과,<br>형사사법개혁)에<br>따라 개별 현안별<br>정책대안 및<br>기법개선방안 연구 | 국민인권보장을<br>위한 과학수사정책<br>방안 제시          | 한국형사<br>소송법학회  | 과학수사 관련<br>비교법제 연구           |
| 3 (2020)    |          |                                                                                            | 수사효과성 개선을<br>위한 과학수사정책<br>방안 제시        | 한국형사<br>판례연구회  | 과학수사 관련 국내외<br>주요판례 연구       |
| 4<br>(2021) |          |                                                                                            | 국가안보 및 국민안<br>전 증진을 위한 과학<br>수사정책방안 제시 | 한국디지털포렌<br>식학회 | 디지털 포렌식<br>기법 및 정책 연구        |
| 5 (2022)    |          |                                                                                            | 형사사법개혁 기여를<br>위한 과학수사정책<br>방안 제시       | 국립경찰대학교        | 바이오 포렌식<br>기법 및 정책 연구        |
| 6 (2023)    | 제3단계     | 국가 과학수사발전 종합대책 및<br>제도정비방안 수립 및 2018-<br>2022년 변화발전 내용 보완                                  | 국가과학수사정책<br>종합백서                       | 한국법심리학회        | 법정심리 및<br>진술분석 기법 및<br>정책 연구 |

### 과학수사 및 포렌식의 효과성 제고와 과학수사정책

- 과학수사정책이 지향하는 수사 및 과학수사의 효과성은 국민의 안전 및 인권 보장의 목적을 공정하고 합법적인 절차와, 형사사법 자원을 효율적으로 활용할 수 있는 방법을 통해 실현함으로써 인정될 수 있음.
- 수사 효과성의 내용은 철저한 기초수사와 과학수사기법의 충분한 활용, 수사체계상 지침의 성실수행과 유기적 상호협력, 최대한 그리고 합법적인 증거의 발견수집임.
- 과학증거 수집과 관리 전 단계에 걸쳐 일차적으로는 증거 확보를 위한 절차적 요건들에 유의해야 하며, 과학적 방법을 통한 결론도출, 객관적 사실확인, 증거물 연계성 준수, 통상 인정되는 기법과 장비의 활용, 안전필요조치, 그리고 전문가 활용을 통해 과학수사의 효과성이 제고되어야 함.

- 수사 및 과학수사의 효과성 논의에서 관건은 기법의 첨단성보다는 수사를 위한 실제 필요성, 수사절차의 투명성과 공정성, 그리고 과학수사기법의 전문성, 지속개선가능성이 되어야 할 것임. 과학수사의 전문성과 그 자체 효과성이 인정될 때 비로소 과학수사의 활용도 제고가 수사 효과성과 범죄문제해결에 기여할 수 있게 될 것임.
- 과학수사기법과 정책은 지속적으로 자체검증과 첨단기법수용을 통해 발전해 나갈 때 수사의 효과성에 기여할 수 있음. 즉 수사의 효과성을 전제로, 과학수사기법과 법과학 연구의 현 상태에 대한 정당성과 효과성 검증체계가 내·외부적으로 갖추어져야 하고, 그런 기반위에서 새로운 기법, 주요 외국의 선진 사례 비교검토와 도입수용이 비로소 성과를 거둘 수 있음.
- 과학수사의 효과성 제고정책은 다양한 기법과 단계의 과학수사가 진행될 수 있도록 제도와 절차가 보장되는 것이 우선과제임. 그런 점에서 경찰과 검찰, 국립과학수사연구원 등 과학수사 기관들로 이루어진 체계가 형사사법체계 내에서 수사의 효과성을 높이고 과학수사의 효과성도 상호 보완하는 방향으로 연계 협력되어야 할 필요성은 국가 과학수사정책 차원에서 중요한 정책과제가 될 것임.

### 과학수사 및 포렌식의 효과성 관련 주요 비교법제 분석

- 법과학이 직면한 가장 중요한 도전은 법과학 방법에 대한 과학적으로 엄격한 검증임. 이를 위해 법과학 지식을 생성, 평가 및 개발하는 콘텐츠에 대한 개방적이고 투명한 접근이 가능한 플랫폼을 구축해야 할 것임.
- 법과학의 지속적인 발전과 효과성 향상은 법과학 방법에 대한 엄격한 테스트, 보고의 윤리적 무결성, 규정간 영역간 형평성 보장이 관건임.

### 과학수사 주요 판례동향 분석 및 법적 과제

- 새로운 과학기술의 도입을 통한 과학수사의 영역을 확대하는 것은 개인의 기본권 영역으로의 새로운 형태의 침해를 유발할 수 있다는 점에서 세심한 검토가 필요한 분야임.
- 현재 수사실무에서 디엔에이증거는 높은 증명력을 인정받고 있고 (증거의 왕), 오랜 기간의 보존가능하기 때문에 과거 발생한 미제사건 규명에 있어서도 새로운 해결 가능성을 제시하고 있음.
- 과학적 수사에 관한 구체적인 형사소송법상의 규율은 최신의 과학기술을 활용한 수사기법의 적법성을 담보하는 기능을 할 수 있으며, 이를 통하여 수사기관에 적법·위법 사이에 명확한 경계를 제시할 수 있을 것임.
- 현행 형사소송법상 과학적 증거와 관련한 입법 규정이 미비한 상태여서 구체적·개별적 사건에서 법원 판결을 통한 해석에 의지하고 있는 실정이지만, 법원 판결은 구체적 사실관계 판단에 따라 결론이 달라질 수 있는 만큼 법적 안전성을 제고하기 위해서는 현재 미비된 과학적 증거에 관한 수사절차와 증거법적 규율을 보완할 필요가 있음.

### 아동성착취물 디지털포렌식의 효과성과 과학수사정책 발전 과제

- 아동성착취물은 디지털포렌식에서도 특별히 취급해야 하는 민감한 분야로 다양한 법적·기술적 쟁점이 있는 반면 아동성착취물 관련범죄는 디지털포렌식을 활용한 수사의 효율성·효과성을 보여줄 수 있는 적합한 사례임.
- 주로 아동 성착취물을 유통하는 폐쇄형 플랫폼은 경험 공유와 자기합리화를 통해 아동 학대를 일상화하며, 다크넷 포럼에서의 대규모 범죄 커뮤니티와 더불어 암호화된 메신저 플랫폼을 통해 아동 성착취물을 서로 직접 공유하는 소규모 커뮤니티도 발전하고 있음.
- 아동성착취 범죄자들은 법집행기관의 수사를 피하기 위해 범죄커뮤니티를 엄격히 통제하고 있으며, 배타적인 네트워크 접속 수단으로서 아동 성착취물을 요구하는 경향이 있기 때문에 성착취범죄물 생산과 유통이 악화될 우려가 있음.
- 미국의 EARN IT법, 영국의 수사권한법(IPA), 독일의 네트워크 집행법(NetzDG)은 특히 메세징 서비스나 소셜 네트워크 서비스 제공자에게 아동성착취물과 관련하여 암호화를 무력화하거나 복호화 키를 제출하게 하거나 신고의무를 부과하는 등 책임을 부과하고 있는바, 이에 대해서는 통신비밀 또는 프라이버시의 침해 우려가 뒤따르게 되는 문제가 있음.
- 경찰은 음란물 사이트 차단 기술, 디지털 성범죄물 필터링 기술, 다크넷 추적 기술 등을 활용하여 성착취물의 생산이나 유통 등 확산에 대응한 탐지 및 차단 기술을 지속해서 고도화하고 있음. 반면 역시 빠르게 진화하는 성착취물 영상 제작 및 유통에 대응하는 데 한계가 있음.
- 관련 해결이 필요한 과제로서는 아동 성착취물 데이터베이스를 분산하여 운용하면서 발생하는 기술적 한계, 딥페이크 기술의 발전 속도를 탐지 및 방지 기술이 따라가지 못하는 현실적인 한계, 아동 성착취물 분석에 AI를 활용하는데 있어 검증이나 식별상의 한계의 문제가 제기됨.

### 바이오포렌식의 효과성과 과학수사 개선과제

- 특정 수사기법의 사용문제는 사용이 가능한 범죄를 제한하고 절차적 요건을 엄격하게 마련한다면, 상당한 기본권 침해가 수반되는 수사기법도 필요한 경우 활용될 수 있을 것임. 즉 수사기법 활용 대상, 절차, 방식 등에 대한 사회

적 공감대가 형성되느냐가 중요함.

- 증거채취키트들은 주로 기술적 관점에서 연구·개발되었고, 실제 증거채취키트를 사용하는 형사사법종사자들에게 이러한 증거채취키트가 작동하는 원리, 기능, 효과 등에 대해서는 거의 알려져 있지 않았음. 이러한 문제의식을 바탕으로 성폭력 수사에서 신속하고 정확한 증거 수집·관리가 이루어질 수 있도록 다양한 개선안, 그리고 증거수집의 신속성·효과성 향상과 증거분석의 신뢰성·표준화 확보를 위한 기술적·제도적 개선방안에 대해서 논의할 필요가 있음.
- 현재 성폭력 범죄현장에서 유류되는 증거들 중에서 신속성 향상을 위해서는 증거채취 목적으로 고안된 키트에서 탐지기능을 부여하여 채취기능과 동시에 탐지기능을 부여하는 것이 필수적임.
- 보다 정확하고 신속한 증거채취 키트 개발을 위해서는 증거분석이 이루어지는 기관들이 참여하는 기술위원회 또는 협의체를 구성하여 현장으로부터 채취되어 최종 분석이 이루어져야 하는 절차와 동일하게 제도적 절차를 마련하여 키트개발 및 검증이 이루어지는 기구가 절실히 필요한 실정임.
- 지문 일치 판정 기준으로서 수량적 접근법에 따르면, 현장지문과 대조지문에서 관찰한 특징점(minutiae)이 최소 개수 기준 이상으로 일치한다면, 두 지문은 같은 사람에서 온 것이라고 판정할 수 있지만, 최소 개수 기준은 기관이나 국가마다 다름. 지문의 타당성이 검증되기 위해서는 지문 감정의 결과가 얼마나 정확한지에 대한 분명한 근거가 제시되어야 함.
- 현장과 감정실의 지문 전문가들이 지문이 위조될 수 있음을 인식하고 있어야 함. 충분한 교육훈련과 전문가 인증제도를 통해서 전문가들이 위조지문을 식별할 수 있는 능력을 보유할 수 있도록 지식과 정보를 공유하는 노력이 필요함.

#### 과학수사 효과성과 자백증거 수집 및 목격자 진술에 대한 법심리학적 개선과제

- 진실과 거짓 탐지, 미란다 권리와 용의자의 의사결정, 경찰 신문에 의한 허위 자백, 법과학 증거분석 결과 해석에 확증 편향이 미치는 영향, 유죄 협상, 재판에서의 허위 자백 증거 제시와 배심원의 의사결정, 그리고 잘못된 오판이 밝혀져 석방된 후의 낙인 등의 문제는 허위 자백과 관련한 문제점에 대해 연구되는 분야임.
- 법적 사실판단에서 목격자 증언은 매우 중요한 역할을 차지하며, 목격자 증언에 기인한 오판을 줄이기 위한 방안으로 목격자 증언과 관련된 법심리학 연구 결과를 바탕으로 목격자 증언 수집 절차에 대한 가이드라인을 제안하는 등, 형사사법절차에서 효율적인 목격자 증언 확보 및 범인 식별절차를 실시해 오고 있음.
- 수사 과정에서 진술증거의 구체성과 정확성을 확보하기 위해 인간에 기억에 대해 검토할 필요가 있음. 기억은 객관적인 사실을 저장하기 보다는 개인이 가지고 있는 다양한 지식과, 감정, 생각 등을 통해 기억을 구성되기 때문에 주관적인 판단에 따라 변할 수 있으며, 사건 이후에 다른 경험들이 이전 기억에 편입되거나, 개인의 추측이나 그럴듯한 추론을 통해 기억을 재구성하는 등 다양한 오류가 발생할 수 있음.
- 목격자 증언의 완전성과 정확성은 사건의 해결에 있어서 결정적임. 따라서 목격자로부터 최대한 구체적이고 정확한 정보를 확보할 수 있는 수사면담 기법은 조사과정에서 매우 중요함. 다만 전통적인 방식의 수사관의 면담 방식을 살펴보면, 수사관은 목격자에게 진술할 수 있는 충분한 기회를 주지 않으며, 단답형 질문으로 자유회상을 기회를 주지 않으며, 수사관이 특정 정보를 암시하는 유도질문을 주로 사용하여 목격자 진술을 왜곡하는 경우가 빈번하게 발생하는 것으로 나타남.
- 수사 실무자들의 인식 개선은 우리나라 수사기관의 범인식별절차 도입에 있어 절대적으로 필요할 것임. 목격자 증언 청취 과정에서 절차적 문제로 인하여 증언의 신빙성을 부정한 대법원 판례들은 범인식별과정에서 라인업을 실시해야 하며, 수사관에 의한 오염 가능성을 배제해함을 언급하고 있지만, 사실상 실무에서는 목격자 진술의 신뢰성을 확보하기 위한 절차적 기준이 지켜지고 있지 않고 있음.

### 3 정책제언

#### 수사기관협의의 제도화

- 새로운 수사준칙은 수사기관협의회라는 제도적 장치를 규정하고 있으며, 수사기관협의회의 목적이 바로 국민인권 보호와 수사의 신속성 및 효율성, 즉 수사 효과성임. 이러한 목적을 효과적으로 실현하기 위한 제도개선, 정책협력, 업무협조와 조정의 역할이 기대됨.

#### 과학수사 매뉴얼과 공통 플랫폼

- 각국 및 국제적 차원의 과학수사 효과성 제고에 관한 노력들의 시사점은 검증된 각종 매뉴얼 혹은 정형화된 공통의 플랫폼 등을 통하여 신뢰 가능한 동시에 통일적이고 체계적인 과학수사가 이루어질 수 있는 방안을 강구할 필요가

있다는 점, 전문적이고 체계적인 교육 및 훈련은 과학수사의 효과성을 높이는 데 있어서 매우 유효하다는 점임.

#### 디엔에이증거 법제 개선

- 구체적인 수사절차에서의 디엔에이증거에 관한 규율과 장래의 범죄예방 및 수사를 목적으로 하는 디엔에이신원확 인정보의 수집·관리에 규정이 명확히 구분되어 정립되어야 함. 디엔에이 집단검사는 범죄 혐의자를 특정하지 못 해 수사가 표류하는 경우 결정적인 수사기법으로 활용될 수 있으며, 현대 분자유전학적 검사를 통해서도 미세 유류 물로부터 디엔에이 감식결과를 얻을 수 있는 바 해당 수사기법의 효율성은 더욱 증대될 수 있음.

#### 아동성착취물 유포통로 차단 법적 기반

- 트위터, 페이스북 등의 글로벌 소셜 네트워크 서비스가 아동성착취물의 유포의 플랫폼으로 주로 이용되고 있는 만큼 우리나라에서도 해외 사업자에 대한 협력의무, 아동성착취물 삭제 또는 차단 의무를 부과할 수 있는 법적 근거가 필요함.

#### 아동성착취물 금제품 특별취급절차

- 아동성착취물 등 금제품에 대한 출력·복사에 대한 최소화 원칙을 선언하고, 별도의 취급절차를 마련하여야 함. 수 사관과 분석관이 아동성착취물의 특별 취급에 대한 인식을 제고하고, 현장채증, 수사과 기소에 이어 재판에서 출 력·복사가 최소화되도록 해야 할 것임.
- 수사·기소·재판 과정에서 사용하는 컴퓨터도 교체되지 않도록 하여 복사 또는 저장에 계속되는 결과를 미연에 차단해야 함. 수사기관이 인터넷에서 아동성착취물에 대한 증거를 채증할 때에도 지정된 장소에서 지정된 컴퓨터 를 이용하여 지정된 방식으로 진행하도록 통제하여야 할 것임.

#### 아동성착취물 데이터베이스 통합관리

- 부처별로 산재해 있는 아동성착취물에 대한 데이터베이스를 통합하여 관리·통제를 강화하고, 보다 많은 아동성착 취물에 대한 해시값, 음성DNA, 영상DNA를 추출하여 전기통신사업자에게 제공해 필터링 수준도 높일 수 있는 체계 를 구축해야 함.

#### 범죄노출 모바일앱 상시분석체계

- 소셜 네트워크 서비스가 아동성착취물의 유포 수단으로 활용됨에 따라 텔레그램, 위커, 디스코드 등 다양한 모바일 앱에 상시적인 분석체계를 구축해야 할 것임. 모바일앱은 해외에서 제공하는 서비스도 많고, 종단간 암호화 기능이 내장되어 있으며 데이터의 공유와 삭제에 대한 다양한 기능이 있어 지속적인 연구가 필요함. 아동성착취물에 대한 소지, 구매, 시청이 형사처벌 대상으로 들어왔기 때문에 해당 메신저에서 소지와 시청에 대한 증거가 어떻게 남고, 어떻게 입증할 수 있는지에 대한 기술연구도 필요함.

#### 딥페이크 분석기술 개발

- 피해자의 사진·영상을 이용하여 딥페이크인 허위영상물을 제작한 경우 이를 탐지하고 나아가 해당 딥페이크에서 피해자의 사진·영상을 사용하였다는 사실을 입증하는 기술개발이 필요함. 다양한 알고리즘을 사용하여 사진을 학 습시켜서 허위영상물을 만들기 때문에 피해자의 사진이 활용되었다는 사실을 증명할 과제가 제기됨.

#### 아동성착취물 수사관 보호

- 아동 성착취물 전문 수사관이나 전문 교육, 그리고 수사관의 정신적 트라우마를 방지하기 위한 대책도 부재한 상황 이므로, 아동성착취물을 취급하는 분석관에 대한 심리적 트라우마 문제를 고려하여 우리나라 실정에 맞게 도입검 토해야 할 필요가 있음.

#### 지문감식의 기준 재정립

- 지문감식에서 수량적 기준은 과학적 근거가 있지 않기 때문에 미국, 영국 등의 법과학 선진국들과 같이 폐지하는 것 이 합리적임. 특징점 하나의 가치가 매우 높고 특징점도 모두 같은 가치를 지니는 것이 아니라 특징점의 종류에 따 라서 발생 빈도가 다르고 희귀성이 달라서 개별적으로 평가되어야 함. 개별적으로 평가된 특징점의 가치와 수량을 고려하여 확률적으로 그 값을 제시할 수 있도록 지속적으로 연구가 필요함.

#### 성폭력 증거채취키트 표준화

- 표준화를 확보하기 위한 기준을 제시하고 준수할 수 있도록 절차를 마련한다면 성폭력 수사에 활용되는 증거채취 키트들을 대상으로 표준화의 기준이 마련될 수 있을 것임. 또한 과학기술의 발달로 추가적으로 적용되어야 할 기술 들을 논의할 수 있고 관리될 수 있을 것임. 결과적으로 표준화를 위한 기준마련과 검증이 된다면 범죄현장에서 유류 되는 증거의 분석과 동일하게 채취하는 키트들에 대해서도 분석 장비와 같이 표준화를 이루어 신속성과 효과성 그 리고 신뢰성을 증대시키며 본래의 목적인 증거제시의 극대화를 이룰 수 있을 것임.

#### 증언신빙성 판단표준화 절차

- 피해자 증언의 신빙성을 제고할 수 있는 표준화된 절차의 도입 및 수사에서 활용은 매우 중요함. 비디오 라인업의

경우 사진 라인업과 동일하게 용의자의 이미지를 체포 즉시 저장하게 되면 용모나 이미지 변화를 최소화 할 수 있으며, 들러리들의 영상을 데이터베이스에서 선택 시 더 좋은 질을 유지할 수 있다는 장점이 있음.

#### 피의자권리고지의 구체화

- 수사 기관의 경우 피의자의 권리를 고지하는 것 자체가 효과적인 수사에 방해가 된다고 생각하거나 형식적인 절차라고 생각한다면, 고지가 제대로 이루어지지 않거나 부분적으로만 이루어질 가능성이 크기 때문에, 수사기관이 피의자의 권리를 포기하지 않는다고 생각하고 권리에 대해 피의자들이 제대로 이해할 수 있도록 쉬운 고지문을 만들고 피의자의 개인적인 특성에 따라 적절하게 고지가 이루어질 수 있도록 별도의 고지문들이 제작되어야 할 것임.

#### 변호인 조력 교육훈련

- 변호인들이 효과적으로 피고인이나 피의자를 조력할 수 있도록 적절한 훈련이나 교육프로그램이 제공되어야 할 것임. 특히 국선변호인의 경우 전반적인 미성년자의 특성, 소년범의 특성, 지적 장애인 또는 정신 장애인의 특성에 대한 교육뿐만 아니라, 이러한 특성들이 형사사법 맥락에서 어떻게 이해되어야 하고 조력하기 위해 어떠한 노력들을 할 수 있는지에 대해서도 전문적 교육훈련 기회가 보장되어야 할 것임.