

청소년 지위비행과 부모의 양육행위에 지역사회의 생태학적 특성이 미치는 영향

윤우석*

국 | 문 | 요 | 약

이 연구의 목적은 지역사회 생태학적 특성인 지역사회의 유대와 비공식적 사회통제가 부모의 양육행위와 청소년의 지위비행에 미치는 영향을 검증하기 위한 것이다. 이 연구는 기존 국내 청소년 비행연구들이 미시적인 청소년 비행원인에 국한되어 논의되었다는 한계점을 지적하고 거시적인 이론인 사회해체이론에 기초하여 지역사회의 구조적인 특성과 생태학적 특성이 부모의 양육행위와 청소년의 지위비행에 미치는 영향을 검증하고자 하였다. 이 연구의 수행을 위해 한국 청소년 패널데이터와 통계청 국가통계포털 데이터를 이용하여 90개 시, 군, 구의 통계자료와 매칭이 되는 개인단위 자료를 통합하여 위계선행회귀분석을 시도하였다. 통계적 분석결과 지역사회의 구조적인 특성과 생태학적 특성은 청소년의 지위비행에 일부 통계적으로 유의미한 관계를 나타내었지만 그 설명력은 매우 낮았다. 구체적으로 살펴보면 지역사회의 비공식적 사회통제는 부모의 애착과 감독에 긍정적인 영향을 미쳤으나 청소년의 경비행에는 직접적인 관계를 나타내지 못했고 지역사회의 유대가 청소년 경비행을 억제하는 것으로 나타났다. 또한 지역사회의 가족붕괴는 지역에서의 비공식적 사회통제를 감소시킬 뿐만 아니라 청소년의 지위비행을 증대시키는 것으로 나타났다. 마지막으로 기존 사회유대이론에서 강조되었던 10대 중반 청소년 비행에 대한 부모의 영향력은 매우 미약한 것으로 나타났다.

❖ 주제어 : 비공식적 사회통제, 지역사회 유대, 부모 애착, 부모 감독, 청소년 지위비행

I. 서론

범죄학에서 청소년 비행의 원인을 찾기 위한 노력들은 범죄학 연구의 한 축을 형성하여 발전해 왔다. 국내 청소년 비행 연구에서 주로 제시되는 청소년 비행의 원인

* 계명대학교 경찰행정학과 전임강사

요인들로는 가정, 학교, 친구관계를 들 수 있으며 국내의 많은 학자들은 이들 요인들의 독립적 혹은 상대적 영향력을 검증하기 위하여 노력하였다. 국내 연구들에서 청소년 비행을 설명하기 위해 주로 사용되는 범죄학 이론은 사회유대, 차별접촉/사회학습, 일반긴장, 자기통제, 낙인이론과 같은 미시적 수준의 범죄학 이론에 집중되었다. 하지만 범죄학 이론의 기원을 살펴볼 때, 청소년 비행은 사회해체, 하위문화, 아노미/긴장이론 등과 같은 거시이론에서 보다 더 일찍 설명되었다는 점이다. 따라서 국내 연구들에서는 청소년이 거주하고 있는 지역의 생태학적 특성과 청소년의 비행과의 관계에 대한 연구는 극히 드물다. 청소년 비행연구에서 거시적인 연구가 부족한 이유로는 가용 연구 데이터의 부족과 분석방법의 한계점을 들 수 있다. 청소년 비행 연구들은 청소년 연구대상의 개인 수준의 자료수집에 집중되어 있어 청소년이 거주하고 있는 지역의 특성에 대한 관심이 부족하였고 비록 거시적인 설문내용이 존재할 지라도 개인과 집단 단위의 다단계 자료에 대한 통계적 고려가 부족하였다.

기존 청소년 비행연구에서 고려해야 할 또 다른 측면은 지역사회의 생태학적 특성¹⁾이라 인식되는 지역사회의 유대와 비공식적 통제가 부모의 양육행위에 어떠한 영향력을 미치는 지이다. 사회해체이론에서 Shaw와 McKay는 지역사회의 구조적인 특성(빈곤, 인종적 이질성, 인구이동)이 지역주민들의 인간관계와 비공식적 통제력을 약화시켜서 범죄가 양산되는 것이라 설명하고 있다. 따라서 생태학적 범죄학 이론은 지역사회의 비공식적 통제와 지역사회주민들 간의 비공식적 인적네트워크가 범죄통제를 위한 중요한 요인이라 강조하고 있는데, 이들 지역사회의 생태학적 요인들은 직접적으로 청소년 비행에 영향을 줄 수 있다고 가정될 수 있을 뿐만 아니라 청소년 비행에 큰 영향력이 있다고 가정되는 부모의 양육행위에 영향을 주어 청소년 비행에 간접적인 영향을 줄 수도 있을 것이다. 청소년 비행에 있어서 부모의 양육행위(애착, 감독 등)는 청소년의 비행행위를 통제할 수 있는 요인으로 이해되며 허쉬의 사회유대이론에서는 애착이라는 개념으로 Gottfredson와 Hirschi는 자기통

1) 이 연구에서 지역주민들의 지역사회에 대한 애착과 비공식적 통제를 지역사회의 생태적 특성이라 정의 내리고자한다. 지역의 구조적 특성은 지역의 외형적(인구 통계적) 모습을 나타내는 반면 지역의 생태적 특성은 지역주민들 간의 교류와 같은 정서적(Affectional) 특성에 보다 근접하기 때문에 이를 구분할 필요가 있다.

제이론에서는 청소년의 자기통제력을 결정짓는 요인으로 이해하고 있다. 종합하자면, 지역사회 구성원들의 집단적인 규범과 질서 유지능력을 지역사회의 비공식적 사회통제라 한다면 가정 내에서의 부모의 양육은 청소년비행에 있어서 개인 수준의 비공식적 통제라 할 수 있을 것이다. 따라서 지역사회의 생태학적 특성인 지역사회의 유대와 비공식적 통제는 개인 수준의 부모양육행위에 영향을 주어 청소년 비행행위를 설명할 수 있을 것이라 가정될 수 있다.

따라서 이 연구에서는 기존 청소년 비행연구에서 등한시 되었던 거시적인 비행원인을 사회해체이론에 기반을 두고 거주지역의 생태학적 요인들이 청소년 부모의 양육행위와 청소년의 지위비행에 어떠한 영향력을 미치는지 살펴보고자 한다. 또한 거시와 미시적 분석 데이터를 동시에 고려할 수 있는 위계회귀분석(Hierarchical Linear Regression)모델²⁾을 사용하여 청소년의 지위비행을 예측하는 회귀방정식을 구축하여 보고자 한다.

II. 이론적 논의

1. 사회해체이론과 비공식적 통제

20세기 초 미국사회의 급격한 도시화와 산업화는 많은 도시들에서 범죄의 급증을 가져왔고 특정 도시지역이 가지고 있는 사회구조적 특성(Structural Characteristics of Community)이 범죄의 원인으로 지목되어 연구되어왔다. 그 대표적인 이론이 Shaw와 McKay가 주창한 사회해체이론(Social Disorganization Theory)이다. 사회해체이론은 Park와 Burgess의 동심원이론에 영향을 받아 도시의 접경지대(Transitional Area)에서 빈번한 범죄의 발생이 이루어진다고 주장하며 이 지역의 사회구조적인 특징이 지역사회의 해체를 가져와 범죄를 유발하게 된다고 주장한다. 이후 많은 학자들이 사회해체이론에 기초하여 연구를 진행하였고 범죄생태학(Ecology of Crime)이라는 연구영역을 형성하기에 이르렀다. 범죄생태학 연구는

2) 위계선형회귀방정식에 대한 구체적 논의는 박정선(2003) 참고

지역사회와 범죄의 관계에 대한 논의를 활발하게 발전시켰으며 지역사회의 빈곤(Poverty), 인종적 이질성(Population Heterogeneity), 주거의 불안정(Residential Instability), 가족의 붕괴(Family Disruption) 등과 같은 지역사회의 구조적인 특성이 지역사회의 유대와 지역사회의 비공식적 통제능력을 약화시켜 범죄율을 증대시키게 된다고 주장한다(Belliar, 1997; Bursik & Grasmick, 1993; Sampson et al., 1997; 2002; Sampson & Groves, 1989; Shaw & McKay, 1942).

지역사회의 범죄발생에 주요한 영향요인으로 간주되는 생태학적 특성으로는 비공식적 사회통제(Informal Social Control)이다. 비공식적 사회통제는 지역주민들이 지역의 문제에 책임감을 느끼고 실제적인 범죄억제행동을 하거나 이에 대한 의지(Willingness)를 표명하는 정도이다(Sampson, 1987). 따라서 생태학적 범죄론의 기존 연구들은 지역사회의 비공식적 사회통제와 범죄와의 부적관계를 검증하는데 많은 노력을 기울였고 비공식적 사회통제의 중요성을 지지하는 결과를 보여주었다(Belliar, 1997; Sampson & Groves, 1989; Sampson et al., 1997; Simcha-Fagan & Schwartz, 1986; Taylor et al, 1984). 지역사회의 비공식적 사회통제를 결정짓는 요인들로는 지역사회의 유대(Social Cohesion), 지역주민들 간의 교류(Neighboring), 지역주민들의 인적 네트워크(Social Ties), 지역사회조직에의 참여(Participation in Community Organizations) 등과 같은 지역사회 내에서의 인적교류와 친밀감이 지역주민들의 화합과 단결을 가져오고 이것을 바탕으로 지역사회의 범죄문제를 효과적으로 통제할 수 있다고 설명하고 있다 (Silver & Miller, 2004). 특히 지역사회의 유대라는 개념은 비공식적 사회통제와 매우 유사성을 가지는데 이 둘을 결합하여 지역사회의 질서유지와 규범을 유지할 수 있는 집합적 효율성(Collective Efficacy)이라는 개념으로 불리기도 한다(Sampson et al., 1997).

2. 비공식적 사회통제로서 부모양육

사회해체이론에 기초한 현대 생태학적 범죄연구들은 통제론적 시각에서 범죄문제를 조망하기에 지역사회의 집단적인 사회통제의 중요성을 강조한다. 한편 미시적인 통제이론인 사회유대이론은 가정에서 자녀에 대한 부모의 통제를 강조한다는 측

면에서 범죄억제를 위한 방안으로 사회통제를 주장한다는 공통점을 가진다. 사회규범을 유지하고 지탱할 수 있는 사회적 규율로서 도덕, 법률, 전통, 규범을 포괄하는 개념을 사회통제라 하는데 사회통제는 여러 단계와 종류가 존재한다. Hunter(1985)에 의하면 사회통제를 세 가지로 구분하여 설명하는데 그 첫 번째는 개인적 사회통제(Private Social Control)이다. 개인적인 수준의 사회통제는 사회통제의 최하위 단위로써 개인과 가족에 의해 이루어지는 비공식적인 사회통제이며 가족구성원들이 사회적 규범에 맞추어 삶을 영위할 수 있도록 규율하고 통제할 수 있는 능력을 의미한다(Bursik & Grasmick, 1993). 사회통제의 두 번째 종류는 집단적 혹은 교구적 사회통제(Parochial Social Control)로서 지역사회를 구성하는 거주민과 지역사회조직에 의해 수행되는 사회규범의 유지능력의 정도를 나타내는 개념이며 사회해체이론에서 빈번히 사용되는 개념인 비공식적 사회통제를 지칭한다. 사회통제의 마지막 단계를 공적 사회통제(Public Social Control)라 하는데 이는 지역사회외부에 존재하는 공식적인 조직들에 의한 사회통제를 의미하며 형사사법기관의 범죄억제능력이 대표적인 공적 사회통제의 예이다.

비공식적 사회통제에 속하는 개인적 사회통제와 교구적 사회통제는 비공식적 통제기제를 이용하여 지역사회의 범죄문제나 자녀의 일탈을 억제한다는 측면에서 매우 유사한 개념임을 알 수 있다. 사회유대이론에 기초할 때, 부모와의 애착은 청소년의 비행행위를 통제하는 내적제약으로 작용하며 부모의 감독은 자녀가 어디에서 누구와 무엇을 하고 있는지를 파악함으로써 자녀의 일탈행위를 통제할 수 있다는 측면에서 사회통제의 최하위단위인 개인적 사회통제와 유사하다. 청소년들은 그들의 비행행위로 인하여 야기될 부모와의 불편한 관계 혹은 애착의 손실 두려움 때문에 비행행위의 순간에 내적사고의 과정을 겪게 되며 부모와의 애착이 강한 청소년은 비행행위예의 가담을 통제할 수 있다고 주장 된다 (이성식, 1999; Williams and Hawkins, 1986). 뿐만 아니라 부모의 감독은 자녀가 일상생활에서 행하고 있는 행동들을 적절하게 통제하는 기제로 작용하여 청소년의 문제행동예의 가담 기회를 제약하게 만드는 사적 통제의 방법인 것이다. 따라서 비공식적 사회통제는 지역주민들이 지역사회의 규범과 질서를 유지하기 위해 집합적으로 운용하고 있는 통제력을 의미함과 동시에 지역사회를 구성하는 개개인의 가정에서 그들의 자녀들의 비행행

위를 통제하고 억제하는 부모의 양육행위를 동시에 의미하는 복합적 개념이라 할 것이다. 하지만 기존의 연구들은 지역사회 집합적인 통제능력이 지역의 가정 내부에 존재하는 사회통제에 어떠한 영향력을 가지는지에 대하여 구체적으로 검증하지 않았다는 한계점을 지닌다.

3. 비공식적 사회통제와 부모양육의 관계

부모의 양육태도가 자녀의 비행행위를 통제할 수 있는 동력으로 작용하기 위해서는 부모가 자녀에게 애착을 가지고 자녀의 일상을 감독하고 자녀와의 대화를 통해 자녀가 현재 겪고 있는 고민과 문제를 해결해 주어야 할 것이다(김준호 외 6인, 2009). 이러한 부모의 양육행동은 부모 자신의 교육수준, 사회적 지위, 과거 경험의 영향을 받을 수 있을 뿐만 아니라 지역사회의 생태학적 특성들도 영향을 받을 것이다. 사회통제는 Hunter(1985)가 주장한 것처럼 세 가지 단계로 존재하는데 각각의 사회통제들(Private, Parochial, and Public)은 서로 간에 영향을 주고받는 것으로 알려져 있다(Clear et al., 2003; Lynch & Sabol, 2004; Lynch et al., 2002; 윤우석 외 1인, 2008; 윤우석, 2009). 기존 연구들의 주요한 관심은 지역사회의 공식적인 사회통제인 형사사법기관의 활동이 지역사회의 비공식적 사회통제에 미치는 영향을 중심으로 설명되어져 왔다.

이 같은 이론적 접근을 지역사회의 집단적 사회통제와 개인적 통제에 적용시켜서 구성자라면 다음과 같은 관계를 설정할 수 있을 것이다. 지역사회에 거주하는 이웃들 간의 왕래가 많고 서로 간에 친밀한 관계를 가지고 있다면 지역주민들은 그들 자신의 자녀들에 대한 다양한 정보를 공유할 가능성이 높을 것이며 이웃 주민들과의 대화를 통해 올바른 자녀 양육방법과 거주 지역에서의 자녀 양육에 필요한 교육 정보와 생활정보를 획득할 가능성이 높다. 이는 자녀에 대한 부모의 애착과 감독의 질을 향상시킬 수 있는 가능성을 높일 것이다. 또한 지역사회의 사회규범과 질서유지에 대한 공통된 관심도가 높은 지역에서는 지역사회의 문제를 파악하기 쉽고 지역사회 내에 거주하면서 자녀를 어떻게 통제하고 감독할 것인가에 대해 고심할 것이다. 뿐만 아니라 비공식적 통제능력이 높은 지역사회에 거주하는 부모들은 사회

구성원들이 공유하고 있는 가치와 규범을 내면화함으로써 그들 자녀들의 양육태도에도 긍정적인 영향을 미쳐 자녀가 올바르게 성장할 수 있는 방안들을 강구할 것이기에 지역사회의 비공식적 통제는 부모의 애착과 감독에 정적인 영향력을 가질 것이라 가정될 수 있을 것이다.

4. 비공식적 사회통제와 부모양육태도가 청소년 비행에 미치는 영향

사회해체이론에 기초한 많은 생태학적 범죄학 연구들에서는 지역사회의 생태학적 특성(지역사회 애착, 지역사회 유대, 지역사회 인간관계, 지역사회조직에의 참여, 비공식적 통제)들이 지역사회의 범죄와 범죄피해를 감소시킨다고 주장 한다(Belliar, 1997; Markowitz et al., 2001; Morenoff et al., 2001; Sampson & Groves, 1989; Sampson et al., 1997; Simcha-Fagan & Schwartz, 1986; Taylor et al., 1984; 이성식, 1998;2003). 예를 들면, Taylor와 그의 동료들(1984)은 지역주민들이 지역사회조직에의 참여가 높고 지역사회의 문제에 대하여 책임감을 많이 느낄수록 지역사회의 폭력범죄율이 낮다고 한다. Simcha-Fagan과 Schwartz의 연구(1986)에서도 지역사회의 생태학적 특성이 지역사회의 문제행동을 감소시키는 것으로 나타났는데 지역사회의 사회조직이 활성화될수록 지역사회에 거주하는 청소년들의 비행이 감소한다고 한다. Sampson과 Grove(1989)는 지역사회조직에의 참여와 지역주민들의 인적 네트워크의 정도는 지역사회의 청소년비행율과 부적인 관계임을 보여주었다. Bellair(1997)는 지역주민들의 간의 인적교류가 빈번하지 않을지라도 지역사회의 절도, 차량절도, 그리고 강도행위를 감소시킬 수 있다고 한다. Markowitz와 그의 동료들(2001)은 지역사회의 유대가 강할수록 지역사회의 범죄율과 무질서가 감소된다고 주장하며 Sampson과 그의 동료들(1997)은 지역사회의 유대와 비공식적 사회통제가 하나의 개념으로 집합적 효율성으로 뭉쳐질 수 있다고 주장하며 지역사회의 집합적 효율성은 지역사회의 범죄를 유의미하게 감소시킨다고 한다.

국내에서도 몇몇 연구들은 지역사회의 생태학적 특성이 범죄피해나 청소년비행에 중요한 요인임을 시사한다. 1998년 이성식은 대구지역을 중심으로 한 조사에서 지역사회의 경제적 지위가 범죄피해를 증대시킨다고 한다. 또한 이성식의 2003년

연구에 의하면 지역사회의 조직에 활발한 참여가 지역사회의 범죄피해를 억제하는 것으로 나타났다. 윤옥경(2008)은 청소년비행에 있어서 지역사회의 생태학적 특성의 영향을 검증하였는데 지역사회에 유흥업소의 수가 많고 무질서 할수록 청소년비행에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 지역사회의 비공식적 통제는 통계적으로 유의미 하지 않은 결과를 보여주었다고 한다. 비록 국내의 연구들이 지역사회의 특성과 범죄문제를 연결 짓고자 시도하였으나 개인수준의 데이터와 지역수준의 데이터를 다중회귀방정식에서 동시에 고려함에 따라 범죄에 대한 지역사회의 영향력을 명확하게 판단하기 어려웠고 통계적인 정확도가 떨어졌다는 한계점을 지닌다. 이를 극복하기 위한 시도가 김영지와 그의 동료들(2006)의 연구인데 서울시 27개구의 청소년을 대상으로 조사한 자료를 바탕으로 위계선형회귀분석을 실시하였고 지위비행과 성비행에 지역사회의 유해환경과 경제력이 영향력을 미친다고 한다.

부모의 양육행동 역시 지역사회의 청소년 비행에 부적인 영향력을 나타내는 것으로 많은 연구들이 지지하고 있다. 사회유대이론에서 Hirschi(1969)는 부모의 양육행태 중 부모의 애착은 자녀들에게 부모에 대한 기대를 저버리지 않도록 하는 내적제재를 가져와 비행행위를 감소시킬 것이라 가정하였다. 기존 국내의 청소년비행 연구들 역시 부모의 애착이 청소년 비행에 부적 영향력을 가짐을 보여주고 있다(김준호 외 1인, 2009; 안혜원 외 1인, 2009; 윤옥경, 2008; 이상균, 2009; 정소희, 2007) 비록 자녀들이 성장하면서 부모의 애착이 청소년의 친구관계 보다 영향력이 낮아짐에도 불구하고 청소년 비행에 있어서 부모의 애착은 중요한 요인으로 고려된다(김준호 외 1인, 2009). 부모 감독은 부모와의 애착만큼이나 중요한 청소년비행의 통제 요인이다(Hirschi, 1969; 김준호 외 6인, 2009; 류나미 외 1인, 2008; 이상균, 2009; 정소희, 2007). 부모가 자녀들에 대한 감독이 잘 이루어지지 않는다면 자녀의 외부활동이나 문제점을 파악하기 어렵다. 따라서 부모의 감독부재는 청소년들에게 비행행위에 대한 최소한의 통제장치를 상실하게 만드는 것으로 비행친구를 사귄 가능성을 높이고 비행행위에 가담하기 쉽게 만든다(김준호 외 6인, 2009)

기존 연구들의 결과를 종합할 때, 지역사회의 생태학적 특성과 부모의 양육행위는 청소년의 비행을 감소시킬 수 있다는 결과이다. 하지만 국내의 청소년 연구의 경우 지역사회 요인을 청소년 비행을 검증하는 모델에서 거의 사용하지 않았거나

사용하였더라도 통계분석의 한계점을 지닌다. 따라서 국내 청소년 비행연구에서는 청소년 비행을 설명하기 위하여 거시와 미시적 요인을 모두 사용한 연구는 매우 드물며 연구가 존재할 지라도 지역사회변수와 개인단위의 변수를 하나의 회귀방정식에서 고려하는 다중회귀분석 방법을 주로 사용함으로써 지역사회 고유의 영향력을 고려하는데 한계점을 드러내었다.

Ⅲ. 연구모델의 구성 및 연구방법

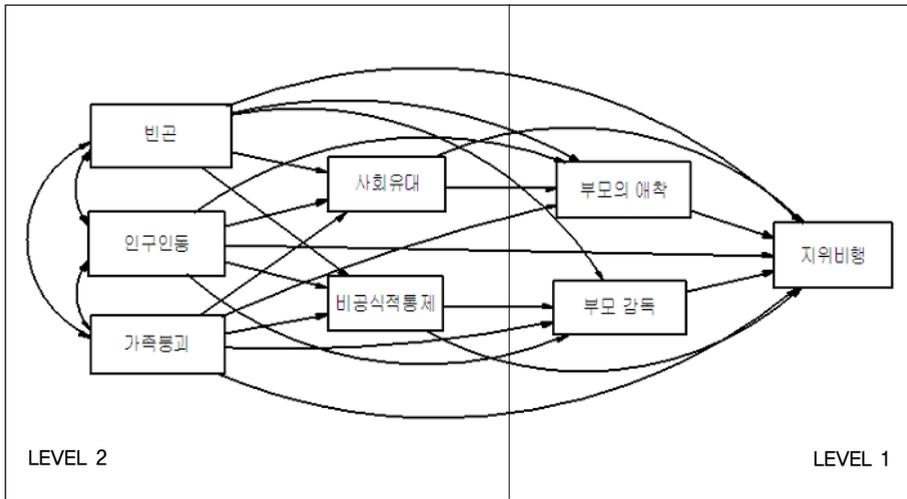
1. 연구모델의 구성

이 연구의 목적은 지역사회의 생태학적 특성인 지역사회의 유대와 비공식적 사회통제가 부모의 양육태도인 자녀에 대한 애착과 감독 그리고 청소년의 지위비행에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보는 연구이다. 보다 구체적으로 살펴보자면, 지역사회의 구조적 특성이라 할 수 있는 빈곤, 인구이동, 가족의 붕괴는 지역사회의 생태학적 특성인 지역사회의 유대와 비공식적 사회통제를 약화시키는 변인으로 작용할 것이다. 기존의 생태학적 범죄학 연구들은 빈곤한 지역에 거주하는 주민들은 그들의 이웃에 대한 신뢰가 약하며 교류가 활발하지 않고 지역사회조직에의 참여도 낮은 것으로 나타났다(Sampson et al., 2002; Markowitz et al., 2001). 지역사회의 인구이동이 높은 지역에서는 지역주민들 간의 경계심이 강하고 지역사회에 대한 이해가 낮아 지역에 대한 애착 및 인적네트워크의 형성이 미약하다고 한다(Sampson et al., 1997; Markowitz et al., 2001). 지역사회내의 이혼 및 별거 등으로 인한 가족의 붕괴한 심한 지역 역시 지역사회주민과의 교류가 부족하고 지역사회 문제에 대한 책임감이 떨어진다고 한다(Sampson & Groves, 1989; Morenoff et al., 2001).

또한 지역사회의 구조적 특성은 지역주민들 간의 인적교류와 네트워크 형성에 부정적인 영향을 줄 것이다. 이러한 결과로 지역의 유대와 비공식적 통제가 약화 될 것이라 가정될 수 있다. 한편, 지역사회의 생태학적 특성인 지역사회의 유대와 비공식적 통제는 부모와 자녀의 애착과 감독의 정도를 강화할 것으로 가정된다. 지역사

회의 집합적 사회통제능력증대와 지역주민들 간의 유대 강화는 지역에서 10대 청소년 자녀와 함께 거주하는 부모들의 일상생활에도 영향을 줄 것이며 이는 자녀에 대한 부모의 관심증대로 이어져 애착과 감독이 증대될 것이라 가정될 수 있다. 마지막으로 기존 연구들의 결과에 기초할 때 자녀의 지위비행에 부모와의 애착과 부모의 적절한 감독이 통제적 효과 가진다고 주장되는바, 부모의 애착과 감독은 청소년들의 흡연, 음주, 그리고 무단결석과 같은 지위비행을 통제할 수 있을 것이라 가정될 수 있다. 이를 종합할 때 이 연구에서 살펴보고자 하는 연구모델은 <그림 1>과 같다.

<그림 1> 지역사회 특성이 청소년 지위비행 미치는 영향 연구모델



<표 2>는 지역사회의 구조적특성, 지역사회의 생태학적 특성, 부모의 양육행위, 그리고 청소년의 지위비행 간의 회귀방정식을 구성한 것이다. 회귀방정식은 개인 수준의 자료와 집단 수준의 자료가 동시에 고려되어야 하기 때문에 단순한 선형회귀분석을 사용하게 되면 변수들에 대한 독립적인 관찰(Independent Observation of Variables)과 동분산성(Constant Variance)을 가정하고 있는 회귀방정식의 기본가정을 위배하기 때문에 표준오차의 측정에서 정확도가 떨어지므로 통계분석의 신뢰성 있는 결과를 얻기 위한 분석방법은 위계 선형 회귀모델(Hierarchical Linear

Regression Model)이다 (Bryk & Raudenbush, 1992). 위계 선형 회귀모형을 사용하면 집단 내(Within Group)와 집단 간(Between Groups)에 대한 모수치의 측정을 동시에 할 수 있다는 장점을 가진다(Sampson et al., 1999). 따라서 이 연구에서는 위계 선형 회귀방정식을 이용하여 통계적 분석을 사용하고자 한다.

〈표 2〉 연구모델에 대한 위계선형 회귀방정식

<p>1. 청소년의 지위비행에 대한 위계선형 회귀방정식</p> $\text{청소년지위비행} = B0k + \sum_{q=1}^2 Bq * Xqik + \epsilon ik$ <p>B0k 는 청소년 지위비행에 대한 모수이며 Xqik는 청소년 비행에 k 지역에 거주하고 있는 응답자 I 의 부모의 애착과 부모의 감독이라는 개인 수준의 독립변수를 의미하며 Bq 는 개인 수준의 독립변수 Xqik의 청소년 지위비행에 대한 상수 값을 의미한다. ϵik 는 이 방정식의 오차 값이다. 한편 지역수준의 방정식은 다음과 같은데 청소년 지위비행의 상수 값인 B0k가 지역변수인 빈곤, 인구이동, 가족붕괴, 지역주민들 간의 유대, 그리고 비공식적 통제에 의해 설명될 알 수 있다.</p> $B0k = \theta 00 + \theta 01*(\text{빈곤}) + \theta 02*(\text{인구이동}) + \theta 03*(\text{가족붕괴}) + \theta 04*(\text{지역주민들의 유대}) + \theta 05 *(\text{비공식적 통제}) + U0j \quad (\text{Level 2 모델 중략, 보다 구체적인 공식은 박정선 (2003, p.306 참조)})$
<p>2. 부모의 애착에 대한 위계선형 회귀방정식</p> $\text{부모의 애착} = B0k + \epsilon ik$ <p>부모의 애착은 개인수준에서 특정 독립변인을 고려하지 않았으므로 위계선형 회귀 방정식의 레벨 1에서는 이 변수의 상수 값과 오차만이 존재한다. B0k 는 부모의 애착에 대한 모수이며 ϵik 는 이 방정식의 오차 값이다. 한편 지역수준의 방정식은 다음과 같은데 부모의 애착에 대한 상수 값인 B0k가 지역변수인 빈곤, 인구이동, 가족붕괴, 지역주민들 간의 유대, 그리고 비공식적 통제에 의해 설명될 알 수 있다.</p> $B0k = \theta 00 + \theta 01*(\text{빈곤}) + \theta 02*(\text{인구이동}) + \theta 03*(\text{가족붕괴}) + \theta 04*(\text{지역주민들의 유대}) + \theta 05 *(\text{비공식적 통제}) + U0j \quad (\text{Level 2 모델 중략})$
<p>3. 부모의 감독에 대한 위계선형 회귀방정식</p> $\text{부모의 감독} = B0k + \epsilon ik$ <p>부모의 감독은 개인수준에서 특정 독립변인을 고려하지 않았으므로 위계선형 회귀 방정식의 레벨 1에서는 이 변수의 모수 값과 오차만이 존재한다. B0k 는 부모의 감독에 대한</p>

모수이며 ϵ_{ik} 는 이 방정식의 오차 값이다. 한편 지역수준의 방정식은 다음과 같은데 부모의 감독에 대한 모수 값인 $B0k$ 가 지역변수인 빈곤, 인구이동, 가족붕괴, 지역주민들 간의 유대, 그리고 비공식적 통제에 의해 설명됨 알 수 있다.

$$B0k = \theta_{00} + \theta_{01}*(\text{빈곤}) + \theta_{02}*(\text{인구이동}) + \theta_{03}*(\text{가족붕괴}) + \theta_{04}*(\text{지역주민들의 유대}) + \theta_{05}*(\text{비공식적 통제}) + U0j \quad (\text{Level 2 모델 중략})$$

2. 연구방법 및 변수의 측정

이 연구에 사용된 자료는 개인 단위의 변수와 지역단위의 변수를 동시에 고려하여야 하므로 복합적인 자료수집이 요구된다. 우선 개인단위의 변수를 측정하기 위해 사용한 데이터는 한국 청소년 정책 연구원의 한국청소년 패널조사(Korea Youth Panel Survey-제주도제외)자료 중 중학교 2학년 패널 조사데이터 3차년도(2005년 10-12월 실시)와 4차년도(2006년 10-12월 실시)자료이다. 3차년도 자료에서는 지역사회의 유대, 비공식적 통제, 부모의 애착과 감독 변수를 추출하였고 4차년도 데이터에서는 청소년의 지위비행경험을 사용하였다.

생태학적 범죄학 연구에서 지역단위의 변수는 일반적으로 City and County와 Community Block의 단위로 측정되며 각 지역사회에 속한 개인들은 10명 이상을 유지하는 경향이 있다. 비록 보다 작은 단위의 지역사회를 동질적 지역사회로 파악하여 조사하는 것이 지역사회변수들의 영향력을 보다 정교하게 검증할 수 있지만 이 연구에서는 시, 군, 구 단위로 지역변수를 설정하였다. 이는 청소년 패널 데이터에서 학생의 거주지 변수가 시,군,구 단위로 구성되어 있기 때문이다. 총 90개의 시, 군,구가 선정되었는데 이는 청소년 패널 데이터 3차년도 자료에서 학생의 거주지 변수를 빈도 분석해본바 10이상의 학생이 속한 시,군,구가 분석의 대상으로 선정되었기 때문이다. 지역사회의 생태학적 변수인 사회유대와 비공식적 통제는 각 설문문항들에 대한 평균값을 90개 시,군,구 데이터에 재 코딩하여 각 문항의 평균 값을 지역사회의 생태학적 특성 변수로 사용하였다. 비록 청소년 패널 참여자들이 90개 시, 군,구의 생태학적 변수의 값을 대표한다고 말할 수는 없으나 최소한 청소년 패널집단 내에서는 그 변수들의 값이 연구에 참여한 청소년들이 느끼고 있는 지역사회의 생태학적 변인들에 대한 평균치이므로 그들의 지위비행에 미치는 영향을 검증함에

있어서 통계적으로 동일한 조건이 주어진 것이라 할 것이다. 따라서 90개 시,군,구에 포함되는 청소년패널의 수는 결측값을 제외하고 2266명의 자료이다.

이 연구에 사용된 변인들의 측정항목들에 대한 설명은 다음과 같다. 종속변수로 사용된 청소년의 지위비행은 흡연, 음주, 무단결석의 횟수로 측정하였다. 설문문의 내용은 “지난 1년간 담배 피운 횟수” “지난 1년간 술 마시기 횟수” “지난 1년간 무단결석 횟수”이며 이들 변수들의 합을 청소년 지위비행의 정도로 나타내었다.

이 연구에서 부모의 양육행위를 나타내는 독립변수는 부모의 애착과 감독이다. 부모의 애착은 부모의 애착뿐만 아니라 부모와 자식 간의 관계를 나타내는 여섯 문항으로 “부모님은 늘 사랑과 애정을 보이신다, 부모님과 나는 서로를 잘 이해하는 편이다” 등의 내용을 응답토록 한 것으로서 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”에 이르는 5점 척도에 응답토록 한 문항이었다. 부모의 감독은 “내가 외출했을 때 부모님은 내가 어디에 있는지 대부분 알고 계신다” 등과 같은 네 가지 문항을 사용하였고 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 척도에 응답한 값의 합을 사용하였다. <표 3>은 부모의 양육행위에 대한 요인분석과 신뢰도 검증의 결과표이다.

지역사회의 생태학적 변수에 사용된 지역의 유대는 “우리 동네 사람들은 서로 자주 만나는 편이다”와 “우리 동네 사람들은 서로 믿고 지내는 편이다”라는 두 문항을 사용하였고 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 척도로 응답하게 하였고 각 문항의 평균값을 90개 시,군,구 데이터에 재 코딩하여 두 문항 값의 평균을 구하여 사용하였다. 비공식적 사회통제는 개인수준의 데이터에서 각 문항들에 대 이웃주민들이 지역사회에서 발생 가능한 문제들에 대하여 얼마나 관여할 가능성이 높은지를 묻는 3가지의 문항, “우리 동네에서 내가 담배를 피우거나 술을 마신다면 동네 어른들이 나를 꾸짖을 것이다.” “우리 동네에서 내가 다른 아이들에게 폭행을 당하고 있다면 동네 사람들이 말리거나 경찰서에 신고할 것이다”, “우리 동네에서 친구들이 폭행을 당하고 있다면 나는 말리거나 경찰서(선생님)에 신고할 것이다.” (1= 전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그런 편이다, 5= 매우 그런 편이다)을 사용하였고 각 문항의 평균값을 지역데이터에 재 코딩하여 평균값을 구하여 사용하였다(표 4). 요인분석결과 비공식적 사회통제와 사회유대는 독립

적인 변수인 것으로 나타나 Sampson과 그의 동료들(1997)의 주장과는 달리 두 변수간의 상관관계가 아주 높지 않게 나타났으므로 집합적 효율성이라는 하나의 개념으로 사용하지 않았다.

지역사회변수는 지역사회의 구조적 특성을 나타내는 빈곤, 인구이동, 그리고 가족붕괴가 사용되었고 지역의 생태학적 특성은 지역사회의 사회유대와 비공식적 사회통제를 사용하였다. 우선 지역사회의 구조적인 특성은 국가통계포털의 2005년도 자료를 사용하였는데 빈곤은 지역사회의 기초생활수급자의 비율(기초생활수급자의 수/인구수), 인구이동은 순수 인구 이동률, 그리고 가족의 붕괴는 지역사회의 연간 이혼자수의 비율을 계산하였다. 통계적 해석의 용이성과 동일성을 위하여 분석에 사용된 지역사회의 구조적 특성 변수들은 표준점수(Z-score)를 구하여 사용하였다.

〈표 3〉 부모양육행위에 대한 요인분석결과

요 인	항 목	계 수	
부모의 애착	부모님과 나는 많은 시간을 함께 보내려고 노력하는 편이다.	.682	.281
	부모님은 나에게 늘 사랑과 애정을 보이신다.		
	부모님과 나는 서로를 잘 이해하는 편이다.	.651	.216
	부모님과 나는 무엇이든 허물없이 이야기하는 편이다.	.752	.205
	나는 내 생각이나 밖에서 있었던 일들을 부모님께 자주 이야기 하는 편이다.	.750	.242
	부모님과 나는 대화를 자주 나누는 편이다.	.668	.269
	Eigen Value = 5.204, Chronbach's Alpha = .884	.771	.300
부모의 감독	내가 외출했을 때 부모님은 내가 어디에 있는지 대부분 알고 계신다.	.290	.769
	내가 외출했을 때 부모님은 내가 누구와 함께 있는지 대부분 알고 계신다.	.228	.808
	내가 외출했을 때 부모님은 내가 무엇을 하고 있는지 대부분 알고 계신다.	.235	.819
	내가 외출했을 때 부모님은 내가 언제 돌아올지를 대부분 알고 계신다.	.247	.677
	Eigen Value = 1.582, Chronbach's Alpha = .882		

〈표 4〉 지역사회의 생태학적 특성변수들에 대한 요인분석결과(지역평균값)

요 인	항 목	계 수	
지역	우리 동네 사람들은 서로 자주 만나는 편이다.	.853	.214

요인	항목	계수	
사회 유대	우리 동네 사람들은 서로 믿고 지내는 편이다. Eigen Value =1.099, Chronbach's Alpha=.878	.864	.218
비공 식적 사회 통제	우리 동네에서 내가 담배를 피우거나 술을 마신다면 동네 어른들이 나를 꾸짖을 것이다.	.431	.698
	우리 동네에서 내가 다른 아이들에게 폭행을 당하고 있다면 동네 사람들이 말리거나 경찰서에 신고 할 것이다.	.359	.820
	우리 동네에서 친구들이 폭행을 당하고 있다면 나는 말리거나 경찰서(선생님)에 신고할 것이다. Eigen Value =3.102, Chronbach's Alpha=.849	.051	.789

가. 분석결과 및 논의

1) 기술통계의 결과

이 연구에서 사용된 통계적 분석 방법은 변수들의 특징을 나타낸 기술적 통계분석방법, 변수들 간의 상관관계분석, 다중회귀분석, 그리고 위계선형회귀분석이다. 이 연구에서의 주요한 관심은 청소년 지위비행에 있어서 지역사회의 영향을 검증하는 것이므로 청소년 응답자들의 인구사회학적 특성이 통계분석에 고려되지 않았다. 이에 통계적 분석에 사용된 주요 변수들의 기술적 통계분석 결과만을 보여주하고자 한다.

<표 5>는 이 연구에서 사용된 변수들의 기술적 통계분석 결과이다. 청소년 패널 데이터 3차 자료에 기초하여 구성된 부모와의 애착과 감독에 대한 기술 통계를 살펴보자면 고등학교 1학년인 청소년 패널들은 전반적으로 부모와의 애착에 대한 평균값이 높아 부모와 애착이 강한 것으로 나타났다. 부모의 감독에 대한 결과 역시 전체적으로 부모의 자녀에 대한 감독이 높음을 알 수 있다. 지역사회의 변수를 살펴보자면, 90개 시, 군,구의 비공식적 사회 통제력에 대한 청소년 패널들의 인식 평균값은 3.2546으로 중간 이상임을 나타내고 있으며 이 결과는 지역사회의 문제가 발생할 시에 적극적으로 개입할 의사가 그렇지 않은 것 보다 약간 높음을 나타낸다. 한편 지역사회의 유대에 대한 평균값은 전반적으로 낮게 나타나 지역사회에 거주하는 이웃 간에 왕래가 잦지 않고 신뢰도가 떨어짐을 알 수 있다. 지역사회의 구조적인 특성은 표준점수의 최소값과 최대값의 차이로 볼 때, 지역사회의 빈곤, 인구 이동, 그리고 가족붕괴의 차이가 90개 시,군,구에서 큰 차이를 보이는 것으로 나타났다.

2) 지역사회 구조적 특성과 지역사회의 생태학적 특성의 관계

지역사회의 구조적 특성인 빈곤, 인구이동, 가족붕괴가 지역사회의 유대와 지역사회의 비공식적 통제에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보기 위해 이들 변수들 간의 상관관계분석과 다중회귀분석을 실행하였고 <표 6>과 <표 7>에 나타난 결과이다.

<표 5> 주요 변수들에 대한 기술적 분석결과

변 수	N	평균	최소 값 - 최대 값	표준편차
부모와의 애착	2266	20.6208	6-30	4.35964
부모의 감독	2266	13.4666	4-20	3.31728
비공식적 사회통제	90	3.2546	2.53-3.75	.24661
지역사회의 유대	90	2.5361	1.90-3.33	.22573
지역사회 빈곤 Z-score	90	0.00	-.61098-8.88746	1.000
지역사회 인구이동을 Z-score	90	0.00	-2.26629-4.50734	1.000
지역사회 가족붕괴 Z-score	90	0.00	-3.39499-2.22952	1.000
청소년 지위비행	2266	4.3567	0.00-50	10.16028

<표 6> 지역사회의 구조와 생태학적 특성 간의 상관 관계표

변 수	A1	A2	A3	A4	A5
비공식적 통제(A1) 상관계수(N)	1(90)				
지역사회의 유대(A2)상관계수(N)	.499(90)**	1(90)			
지역사회 빈곤(A3) 상관계수(N)	.021(90)	.181(90)#	1(90)		
지역사회 인구이동(A4) 상관계수(90)	-.004(90)	.147(90)	-.107(90)	1(90)	
지역사회 가족붕괴(A5) 상관계수(90)	-.285(90)**	-.140(90)	.209(90)*	-.121(90)	1(90)

p <.10 * = p <.05, ** = p <.01

지역변수들 간의 상관관계를 살펴보자면, 지역사회의 비공식적 통제는 지역사회 빈곤과 인구이동과는 관계가 없는 것으로 나타난 반면, 지역사회의 가족붕괴가 심각할수록 비공식적 사회통제능력이 떨어짐을 알 수 있다. 한편, 지역사회의 유대는 지역사회의 구조적인 특성과 크게 상관관계가 없는 것으로 나타났는데 지역사회의 빈곤만이 p<.10의 수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났다. 다중회귀분석의 결과에서도 상관관계 분석과 크게 다르지 않은 결과를 보여주는데 비공식적 사회통제에 대한 다중회귀분석의 결과 지역사회의 구조적 특성은 비공식적 사회통제를 약

9%정도 설명가능하며 지역사회의 가족붕괴만이 통계적으로 유의미한 부적관계를 보여주는 것으로 나타났다. 지역사회의 유대를 예측하기위한 다중회귀분석 모델에서는 비록 지역사회의 빈곤이 통계적으로 유의미한 예측변수임을 나타내었으나 모델의 통계치가 낮고 연구가설과는 달리 지역사회의 유대와 정적인 관계를 보여주었다. 기존 사회해체이론의 연구들에서는 지역사회의 구조적인 불이익이 지역 주민들의 인적교류와 유대를 약화시킨다는 주장이었으나 한국의 지역통계자료를 이용한 분석에서는 이를 지지하지 않는 것으로 나타났다.

<표 7> 지역사회의 유대와 비공식적 통제에 대한 다중회귀분석표

변인	지역사회 유대	비공식적 통제
	B (Beta) Std. t	B (Beta) Std. t
지역사회 빈곤	.052(.233)*.0242.201	.020(.081) .026 .768
지역사회 인구이동	.034 (.151).0231.453	-.008(-.032) .026 .759
지역사회 가족붕괴	-.040 (-.171) .025 -1.613	-.079(-.306)** .027 -2.894
모델 통계치	R-Square=.088,F=2.776*	R-Square=.089 F=2.806*

* = p<.05, **= p<.01

3. 부모의 양육행위에 지역사회의 특성이 미치는 영향

가. 부모의 애착에 지역사회의 생태학적 특성이 미치는 영향

부모의 양육행위 중 청소년들이 인식하고 있는 부모의 애착 정도가 지역사회의 구조적 특성과 생태학적 특성에 얼마나 영향을 받고 있는지를 살펴보기 위해 위계 선형회귀분석을 실행하였다. <표 8>은 부모의 애착에 대한 위계선형회귀분석의 결과이다. <표 1>에서 보여주듯이, 부모의 애착에 대한 위계선형회귀 방정식은 레벨 1에서 개인수준의 독립변수를 고려하지 않았고 부모의 애착에 대한 지역단위 변수들의 영향력만을 검증하였다. 부모의 애착에 대한 위계선형회귀모델의 설명력을 계산하기 위해서는 전체 독립변수를 모두 고려한 모델(Full Model)과 모든 독립변수를 제외시킨 기초모델(Baseline Model)을 비교하여야 한다. 우선 지역사회의 특성

과 지역사회의 생태학적 변수들에 의해 설명되어지는 부모의 애착정도는 기초모델에서 2%정도가 설명되는 것으로 나타나 지역 간의 부모애착의 차이에 대한 지역변수들의 영향력이 크지 않음을 알 수 있다. 이 수치를 구하는 공식은 기초모델의 Tau값/(Sigma-Squared값 + Tau값)으로 $.38182/(18.62008 + .38182)$ 이다. 한편, 지역사회변수를 모두 고려한 위계선형회귀모델이 얼마나 많은 양의 지역 간 부모애착의 차이를 설명하는지를 계산하였는데 지역에 따른 부모의 애착의 차이를 48.3% 설명하는 것으로 나타났다. 이 수치를 구하는 공식은 기초모델의 Tau값에서 전체모델의 Tau값을 뺀 값에 다시 기초모델의 Tau값을 나누는 것이다 ($.38182 - .19733 / .38182$). 지역 내에서 개인들 간의 부모에 대한 애착 차이는 개인단위의 독립변수가 고려되지 않았으므로 계산하지 않았다. 이 모델의 전체 설명력은 기초모델의 Sigma-Squared값과 Tau값을 더한 값에서 전체모델의 Sigma-Squared값과 Tau값의 합을 빼고 다시 기초모델의 전체 값으로 나누는 방식으로 구하여졌고 부모의 애착을 이 모델이 약 1% 설명하는 것으로 나타났다.

위계선형 회귀분석의 결과를 보다 구체적으로 설명하자면, 지역사회의 구조적 특성에서는 지역의 빈곤도가 청소년들의 부모에 대한 애착을 감소시키나 지역의 인구이동과 가족붕괴는 부모의 애착정도에 통계적으로 유의미 하지 않은 영향력을 나타내었다. 지역사회의 생태학적 특성 중 지역사회의 비공식적 통제력은 부모와의 애착을 증대시키는 것으로 나타나 지역단위의 비공식적 통제가 부모의 애착에 긍정적으로 영향을 미칠 것이라는 가설을 지지하였다. 지역사회 내에서 지역주민들 간의 집합적인 규범과 질서유지 노력가능성을 나타내는 비공식적 통제능력은 지역사회에 거주하는 각 가정 내에서의 개인적 사회통제를 증대시키는 긍정적인 역할을 보여주는 결과로 비공식적 사회통제의 상위단위에서 하위단위로의 영향력을 보여주는 결과라 할 것이다. 한편, 부모의 애착에 긍정적인 영향력을 보여줄 것이라 가정되었던 지역사회의 유대는 부모의 애착과 무의미한 관계임을 나타냈다. 이러한 결과는 지역사회의 유대가 강할지라도 지역사회의 범죄율을 필연적으로 억제하지는 않을 것이라는 기존 연구의 결과와 일맥상통하는 결과라 할 것이다 (Morenoff et al., 2001).

나. 부모의 감독에 지역사회의 생태학적 특성이 미치는 영향

부모의 감독은 지역사회의 비공식적 사회통제의 행위양태와 매우 유사한 특성을 나타내는데 지역사회의 생태학적 특성이 부모의 감독에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 위계선형회귀분석을 실시하였고 그 결과는 <표 9>와 같다. 부모의 감독에 대한 위계선형회귀모델의 설명력을 계산 부모의 애착모델과 마찬가지로 계산하였는데 지역사회의 특성과 지역사회의 생태학적 변수들에 의하여 설명되어지는 지역 간의 부모 감독의 정도는 기초모델을 살펴볼 때 지역사회변수들이 부모의 애착을 약 1.4%정도가 설명되는 것으로 나타나 부모의 감독에 대한 지역 간 차이에서 지역변수들의 영향력이 크지 않음을 알 수 있다. 이 수치를 구하는 공식은 기초모델의 $Tau값 / (\Sigma-Squared값 + Tau값)$ 으로 $.15061 / (.10.72003 + .15061)$ 이다. 한편, 지역변수 모두를 고려한 위계선형회귀모델이 2.3%의 지역 설명 값을 얼마나 설명하고 있는지를 계산하였는데 이 수치는 지역에 따른 부모의 감독의 차이를 42% 설명하는 것으로 나타났다. 이 수치를 구하는 공식은 기초모델의 $Tau값$ 에서 전체모델의 $Tau값$ 을 뺀 값에 다시 기초모델의 $Tau값$ 을 나눈 것이다 $(.26021 - .15061) / .26021$. 이 모델의 전체 설명력은 약 1.04% 설명하는 것으로 나타나 부모의 감독에 대하여 지역사회의 영향력이 매우 낮음을 알 수 있었다.

<표 8> 부모의 애착에 대한 위계선형회귀분석 결과

독립변인	B계수 표준오차 t-값		
절편(G00)	20.643038	.101624	203.131**
지역사회의 빈곤(G01)	-.228754	.063845	-3.583**
지역사회의 가족붕괴(G02)	.018697	.103715	.180
지역사회의 인구이동(G03)	.183029	.094723	1.932
지역사회의 비공식적 통제(G04)	1.415867	.493554	2.869**
지역사회의 유대(G05)	-.261493	.503608	-.519
Intra-Class Correlation			
지역간 부모의 애착 차이 설명력	48.3%		
전체 부모의 애착 차이 설명력	1%		

* = $p < .05$, ** = $p < .01$

부모의 감독에 대한 지역사회변수의 영향력을 보다 구체적으로 살펴보자면, 지역사회의 구조적인 특성인 가족붕괴와 인구이동은 부모의 감독에 통계적으로 유의미한 영향력을 가지지 못하는 것으로 나타났고 빈곤한 지역에 거주하는 부모들일 수록 자녀들에 대한 감독을 덜 하는 것으로 나타났다. 지역사회의 생태학적 특성인 지역사회의 유대는 부모의 감독에 영향력을 가지지 못하며 지역사회의 비공식적 통제는 긍정적인 영향을 줌으로써 가설을 지지하는 결과를 보여주었다.

〈표 9〉 부모의 감독에 대한 위계선형회귀분석 결과

독립변인	B계수 표준오차 t-값		
절편(G00)	13.484141	.079995	168.561**
지역사회의 빈곤(G01)	-.159736	.068613	-2.328*
지역사회의 가족붕괴(G02)	-.098067	.089389	-1.097
지역사회의 인구이동(G03)	.013362	.072878	.183
지역사회의 비공식적 통제(G04)	1.179403	.491619	2.399*
지역사회의 유대(G05)	-.350652	.429019	-.817
Intra-Class Correlation			
지역간 부모의 감독 차이 설명력	42%		
전체 부모의 감독 차이 설명력	1.04%		

* = $p < .05$, ** = $p < .01$

4. 청소년의 경비행에 지역사회의 특성과 부모의 양육행위가 미치는 영향

이 연구의 최종적인 분석모델은 청소년의 경비행 행위에 부모의 양육행위와 지역사회의 특성이 미치는 영향을 검증하는 것이다. 이를 위해 <표 1>에서 제시되었던 청소년 경비행을 예측하기 위한 위계선형회귀모델을 구축하여 분석하였다. <표 10>은 청소년 경비행에 대한 위계선형회귀분석의 결과이다. <표 10>은 청소년 경비행에 대한 위계선형회귀분석의 결과이다. 청소년 경비행을 예측하기 위한 위계선형회귀모델 세 가지를 분석하였는데 모델 1의 경우는 지역사회의 영향력을 배제한 청소년 경비행에 부모의 양육행위가 미치는 영향력을 검증한 모델이다. 지역 내에서 청소년의 경비행에 부모의 애착과 감독이 약 0.5% 설명하는 것으로 나타나 90개 시, 군, 구 각각의 지역 내에서 청소년의 경비행의 차이에 부모의 양육행동은 크지 않은

영향력을 나타내는 것으로 나타났다. 이 값을 구하는 공식은 기초모델의 Sigma-Squared 값에서 전체 모델의 Sigma-Squared 값을 뺀 값에 다시 기초모델의 Sigma-Squared 값을 나눈 값이다($(100.22969-99.69892)/100.22969$). 모델 1의 전체 설명력은 기초모델의 Sigma-Squared 값과 Tau 값을 더한 값에서 전체모델의 Sigma-Squared 값과 Tau 값의 합을 빼고 다시 기초모델의 전체 값으로 나누는 방식으로 구하여졌고 부모의 애착과 감독이 이 모델이 약 0.4% 설명하는 것으로 나타났다. 비록 부모의 감독이 청소년의 경비행을 통계적으로 유의미하게 감소시키고 있지만 결과 전체를 종합할 때 청소년 경비행 행위에 있어서 부모의 양육행위가 기존 이론적 논의와는 달리 크게 영향을 미치지 못하고 있음을 나타내는 결과이다. 사회유대이론의 입장에서 살펴보자면, 청소년의 지위비행은 고등학교 2학년이 되었을 때 부모의 영향에서 벗어난 일탈행위임을 알 수 있다. 기존의 많은 연구들에서도 이와 유사한 결과를 보여주고 있는데 10대 초반까지는 부모의 양육행위가 청소년의 비행행위에 유의미한 영향력을 미치지만 10대 중.후반에 가서는 청소년의 친구관계, 낙인요인, 그리고 긴장요인이 청소년 비행에 보다 더 큰 영향력을 가진다는 주장과 유사한 결과이다 (김준호 외 1인, 2008; 이성식, 2006).

모델 2는 청소년의 경비행에 있어서 지역사회의 영향력을 검증하기 위한 모델이다. 지역 간의 청소년 경비행행위의 차이는 2.74%가 지역변수들에 의한 영향력이다 ($2.82780/100.22969+2.82780$). 한편, 지역 간 청소년 경비행의 차이를 이 모델에서 사용한 지역의 구조적 특성과 생태학적 특성으로 얼마나 설명가능한지를 계산하였는데 약 24.5%를 설명하는 것으로 나타났다 ($2.8278-2.1345/2.8278$). 청소년 경비행에 대한 모델 2의 전체 설명력은 0.58% 였다 ($103.05749-102.4567/103.05749$). 이 모델에서 통계적으로 유의미하게 청소년 비행에 영향을 미치는 변수는 지역사회의 가족붕괴와 지역사회의 유대였다. 지역사회에서 가족의 붕괴가 심할수록 청소년들의 흡연, 음주, 그리고 무단결석을 목격하기 쉬우나 그 지역사회의 구성원들 간의 신뢰와 상호왕래가 잦을수록 청소년의 지위비행을 억제한다는 결과이다. 연구가설의 주장과는 달리 지역사회의 빈곤, 인구이동, 그리고 비공식적 사회통제는 직접적으로 청소년의 경비행에 영향력을 미치는 않는 것으로 나타났다.

모델 3은 이 연구의 통계적 분석의 마지막 단계로 청소년의 경비행에 지역사회

변수들과 부모의 양육행위 변수들의 영향력을 종합적으로 살펴보는 위계선형회귀 분석이다. <표 10>의 내용을 살펴볼 때, 청소년 경비행에 대한 모델 3의 전체 설명력은 1.11% 였으며 지역 내에서 청소년 경비행의 차이를 설명할 수 있는 설명력은 이 모델에서 0.48%였다. 지역 간의 청소년 경비행의 차이에 대한 모델 3에서 사용한 지역변수들의 설명력 기여도는 약 24%였다. 모델 2에서도 마찬가지로 지역사회의 가족붕괴가 심각하고 지역 주민들 간의 유대가 약화된 지역에서는 청소년의 지위비행이 증대되는 것을 알 수 있으며 부모의 양육행위 중 부모의 감독이 청소년의 지위비행을 감소시키는 것으로 나타났다.

<표 10> 청소년 지위비행에 대한 위계 선형 회귀모델

독립변인	모델 1		모델 2		모델 3	
	b	t	b	t	b	t
절편(G00)	4.39	15.77**	4.41	16.73**	4.41	16.7**
부모의 애착(G10)	-.06	-1.16			-.06	-1.31
부모의 감독(G20)	-.17	-2.29*			-.17	-2.69**
지역사회 유대(G01)			-3.37	-2.25*	-3.37	-2.25*
비공식적 통제(G02)			1.19	.079	1.19	.79
지역사회 빈곤(G03)			.044	.220	.04	.16
지역사회 가족붕괴(G04)			.52	2.02*	-.32	2.01*
지역사회 인구이동(G05)			.32	1.13	.52	1.76
Intra-Class Correlation						
지역내 차이 설명력	0.5%				0.48%	
지역간 차이 설명력			24.5%		23.6%	
전체 차이 설명력	0.4%		.58%		1.11%	

* = p <.05, ** = p <.01

종합할 때, 청소년의 지위비행은 지역사회의 변수들에 크게 영향을 받지 않을 뿐만 아니라 부모의 양육행동 역시 설명력이 미약한 요인임을 알 수 있었다. 비록 이론적 논의에 기초한 가정에서는 지역사회의 구조적인 특성인 빈곤, 인구이동, 그리고 가족붕괴가 청소년의 지위비행을 증대시키는 요인들로 파악되었으나 청소년 패널데이터와 90개 시,군,구의 지역 값에 기초한 위계선형회귀모델의 결과는 이 연구의 가정들을 크게 지지하지 않았다. 한편, 지역주민들 간의 유대와 지역사회의 비공식적 통제는 청소년의 지위비행에 부적으로 작용할 것으로 가정되었으나 지역사회

의 유대요인 만이 통계적으로 유의미한 직접통제효과를 나타내었고 비공식적 사회 통제능력은 부모의 감독에 일부 영향을 주어 청소년 비행에 간접적으로 관계함을 알 수 있었다.

IV. 결론

이 연구에서는 기존 국내 청소년 비행연구에서 미흡하였던 청소년 지위비행에의 지역사회변수들의 영향력을 검증하는 것을 목적으로 하였다. 대다수의 국내 청소년 비행 연구들은 기존 범죄학 이론들 중에서 미시적 단위의 이론들에 치중하여 청소년 비행을 이해하고자 하였다. 이에 이 연구는 최근 각광받고 있는 생태학적 범죄학의 논의에 기초하여 청소년 지위비행에 대한 지역사회변수들의 영향력을 검증하고자 시도하였다. 뿐만 아니라 지역사회의 집합적인 질서유지 노력으로 이해되고 있는 비공식적 사회통제의 개념을 확대하여 부모의 자녀에 대한 양육행위를 가장 낮은 수준의 비공식적 사회통제로 연결 짓고자 하였다. 다시 말해서 지역사회의 생태학적 변인인 지역주민들 간의 유대와 지역사회의 비공식적 사회통제가 어떻게 부모의 양육행위에 영향을 미치는지를 살펴보고자 하였다.

연구 결과를 종합하여 살펴보자면, 지역사회의 구조적인 특성인 빈곤, 인구이동, 그리고 지역사회의 가족붕괴는 지역사회의 유대와 비공식적 사회통제에 제한적인 영향력을 보였으며 부모의 양육행위에 있어서는 지역사회의 빈곤이 통계적으로 유의미한 부적 영향력을 나타내었다. 한편, 지역사회의 가족붕괴는 청소년의 지위비행을 가중시키는 요인으로 작용하였다. 지역사회의 생태학적 특성인 지역사회의 유대는 부모의 양육행동에 직접적인 영향력을 나타내지는 못하였으나 청소년의 지위비행을 억제하는 것으로 나타났다. 지역사회의 비공식적 통제는 부모의 애착과 감독을 증대시키는 것으로 나타나 연구가설을 지지하였지만 청소년의 지위비행에는 직접적인 예측력을 보여주지 못하였다. 뿐만 아니라, 이 연구에서 사용된 지역사회관련 변수들은 부모의 양육행동과 청소년의 지위비행에 낮은 수준의 설명력을 보여줌으로써 개인단위의 종속변수를 설명함에 있어서 지역수준변수의 제한적인 영향력

을 나타내었다.

이 연구의 또 다른 중요한 결과는 기존 청소년 비행 연구에서 중요시되는 부모의 애착과 감독은 10대 중반 청소년의 지위비행을 설명하는데 한계가 있음을 나타내었다는 것이다. 비록 부모의 감독이 청소년의 지위비행을 통계적으로 유의미 하게 감소시키는 것으로 나타났으나 청소년의 지위비행을 설명하는데 매우 제한적임을 알 수 있었다.

사회해체이론에 기초하여 청소년의 지위비행을 설명하고자 시도하였다는 의의에도 불구하고 이 연구가 가지는 한계점으로는 청소년 패널데이터에서 지역사회변수로 재 코딩 한 지역사회의 유대와 비공식적 사회통제가 지역사회 전체를 대표할 수 있는 변수가 아니라는 점이다. 비록 청소년 패널 참석 학생들에게는 동등한 조건에서 응답된 자료임에도 불구하고 이들 변수들이 지역사회의 생태학적 특성을 올바르게 나타냈는지는 의문이다. 뿐만 아니라 지역사회의 구조적인 특성으로 사용된 인구통계자료는 구조적인 특성을 측정하기 위하여 사용된 기존 연구들의 자료에 비하여 구체적이고 다양하지 못하다는 한계점을 지닌다. 특히 최근 생태학적 범죄연구에서 지역사회의 빈곤을 측정하는데 사용되는 변수로 집중적 불이익(Concentrated Disadvantage)을 주로 사용하는데 국가통계포털에서는 이에 대한 자료가 제한적으로 제공되는 한계 있어 제대로 측정할 수 없었다. 마지막으로 이 연구의 한계점은 기존 청소년 비행연구에서 사용되었던 미시수준의 여러 요인들을 배제하고 회귀방정식을 구성하였다는 한계점을 지니며 이는 결과적으로 모델의 설명력을 떨어뜨리는 결과를 나타내었다는 것이다.

이에 이후 연구에 대한 제언으로는 기존 연구들에서 등한시 되었던 청소년 비행에 영향을 주는 거시와 미시적 결정요인들을 동시에 살펴볼 수 있는 복합적인 연구 모델의 구성이 필요할 것이다. 이를 위해서는 지역사회의 구조적 특성과 생태학적 특성을 제대로 반영할 수 있는 다양한 문항의 구성과 자료의 수집이 요구된다. 또한 미시이론과 거시이론을 동시에 고려 할 수 있는 인과관계 모형의 구성을 위한 분석 도구의 사용과 연구모형의 개발 노력이 요구된다.

참고문헌

- 김영지, 방은령, 박정선, 박경희 (2006). 지역사회중심의 청소년 문제행동 대책. 한국청소년 개발원. 경제. 인문사회연구회 협동연구총서. 연구보고. 1-426.
- 김준호, 정혜원. (2009). 부모애착과 비행사이의 자기회귀교차지연 효과 검증: 성별 간 다 집단 분석. 형사정책연구. 20(2): 125-148.
- 김준호, 노성호, 이성식, 광대경, 이동원, 박철현. (2003) 청소년 비행론. 청목출판사.
- 류나미, 윤희미. (2008). 청소년의 감각추구성향과 또래동조성향 및 부모의 관리감독이 청소년 음주행동에 미치는 영향. 한국아동복지학. 25: 39-67.
- 박정선 (2003). 다수준적 접근의 범죄학적 활용에 관한 연구. 형사정책연구 56 :280-314.
- 윤옥경(2008). 청소년 비행에 대한 개인, 가정, 학교, 지역사회의 영향력비교. 교정연구 38:107-138.
- 윤우석, 최응렬 (2008). 경찰활동에 대한 인식이 범죄예방활동에 미치는 영향: 비공식적 사회통제와 지역사회 경찰활동을 중심으로. 한국공안행정학회보, 33:400-440.
- 윤우석 (2009). 공식적 사회통제가 비공식적 사회통제에 미치는 영향검증. 한국경찰연구. 8(3):69-96.
- 안혜원, 이재연. (2009). 청소년의 스트레스와 문제행동의 관계에 대한 부모애착 및 부모감독의 중재효과. 아동학회지. 59: 77-88.
- 이성식 (1998). 거주지역의 특성과 개인의 범죄피해 -거시 및 미시수준의 연계를 중심으로 피해자학 연구. 6:113-143.
- 이성식 (1999). 청소년범죄에 있어 긴장과 통제 -확대된 두 이론의 검증. 한국공안행정학회보. 8: 191-214.
- 이성식 (2003). 지역무질서, 지역유대와 범죄피해의 관계. 피해자학 연구. 11(1): 87-106.
- 이상균. (2009). 청소년기 경비행행동과 부모양육행동 간의 병렬적 잠재성장모형 분석 -청소년에게 부모는 여전히 중요한가?. 한국가족복지학. 27: 243-266.
- 정소희. (2007). 부부갈등, 부모양육행동, 자아통제력이 청소년 비행에 영향을 미치는 경로분석. 한국사회복지학. 59:145-170.

- Bellair, P. (1997). Social Interaction and Community Crime: Examining the Importance of Neighborhood Networks. *Criminology*, 35(4): 677-703.
- Bryk, A. & Raudenbush, S.(1992). *Hierarchical Linear Models*. NP CA: Sage Publications.
- Bursik, R. & Grasmick, H. G. (1993). *Neighborhoods and Crime: the Dimensions of Effective Community Control*, New York: Lexington Books.
- Clear, T.R, Rose, D.R., Waring, E., & Scully, K. (2003). Coercive mobility and crime: a preliminary examination of concentrated incarceration and social disorganization. *Justice Quarterly*, 20(1):20-34.
- Hirschi, T (1969). *Causes of Delinquency*. (Transaction Publishers 2002 edition ed.) Berkeley: University of California Press.
- Hunter, A. (1985). Private, Parochial and Public Social Orders: the Problem of Crime and Incivility in Urban Communities, in Suttles, G. and Zald, M. (eds). *The Challenge of Social Control*, 230-242, Norwood, NJ: Ablex Publishers.
- Lynch, J.P. & Sabol, W.J. (2004). Assessing the effects of mass incarceration on informal social control in communities. *Criminology & Public Policy*, 3(2):267-294.
- Lynch, J. P. Sabol, W.J., Planty, M. & Shelly, M. (2002). Crime, coercion and community: the effects of arrests and incarceration policies on informal social control in neighborhoods. Final Report, National Institute of Justice, Washington, D.C.
- Markowitz, F., Bellair, E.P., Liska, E.A., & Liu, J. (2001). Extending social disorganization theory: Modeling the relationship between cohesion, disorder, and fear. *Criminology*, 39, 293-320.
- Morenoff, J., Sampson, J. R., & Raudenbush, S. (2001). Neighborhood Inequality Collective Efficacy, and the Spatial Dynamics of Urban Violence. *Criminology*, 39(3): 517-560.

- Sampson, R.J.(1987). Communities and Crime in Gottfredson, R.M and Hirschi, T (eds.), Positive Criminology. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Sampson, R. J. & Groves, W. B. (1989). Community Structure and Crime: Testing Social Disorganization Theory. *American Journal of Sociology*, 94(4): 774-802.
- Sampson, J. R., Raudenbush, S., & Earls, F. (1997). Neighborhoods and Violent Crime Science, 277: 918-924.
- Sampson, J. R., Morenoff, D. J., & Gannon-Rowley, T. (2002). Assessing Neighborhood Effects: Social Processes and New Directions in Research. *Annual Review of Sociology*, 28: 443-478.
- Silver, E. & Miller, L. L. (2003). Sources of Informal Social Control in Chicago Neighborhoods. *Criminology*, 42 (3): 551-583.
- Simcha-Fagan, O. & Schwartz, E. J. (1986). Neighborhood and Delinquency: as Assessment of Contextual Effects. *Criminology*, 24(4): 667-704.
- Taylor, R., Gottfredson, S., & Brower, S. (1984). Block Crime and Fear. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 21:303-331.
- Williams, K.R & Hawkins, R. (1986). Perceptual Research on General Deterrence: a Critical Review. *Law and Society Review*. 20: 545-572.

The Impacts of Communities' Ecological Characteristics on Status Delinquency and Parenting Behaviors

Yun, Woosuk*

The purpose of this study is to examine the effects of the ecological characteristics of community -community cohesion and informal social control - on parenting and status delinquency. This study pointed out the limitation of previous studies which have focused on micro explanations of juvenile delinquency rather than macro so that the study examined the impacts of structure and ecological characteristics of community on parenting behaviors and status delinquency. To accomplish these goals, the author has accepted not a multiple regression but an hierarchical linear regression method with the nested data including Korea Youth Panel Data matched with Korea Census Data of ninety cities and counties in Korea. The results have revealed that communities' structural and ecological characteristics had partly significant effects on status delinquency, but the limited explanatory power. Although Informal social control of communities had positive impacts on parents' attachment and supervision, it did not have a direct effect on status delinquency. Community cohesion only had negative effects on status delinquency and communities' family disruption had a negative impact on informal social control, simultaneously increased delinquent behaviors of juveniles. Finally, parenting behaviors -emphasized in Social Bond Theory- did not strongly support theoretical expectation.

❖ Key words : Informal Social Control, Community Cohesion, Parent Attachment, Parent Supervision, Status Delinquency.

투고일 : 2010. 2. 2 / 심사(수정)일 : 2010. 3. 4 / 게재확정일 : 2010. 3. 24

* Full-time Instructor, Department of Police Administration, Keimyung University