

## 시민순찰활동의 운영실태 및 활성화방안

전 영 실\*

### 국문요약

시민순찰활동은 경찰의 활동을 보완하면서 범죄에 대한 두려움 및 범죄감소에 기여할 수 있을 것이다. 이 논문에서는 이러한 입장에서 시민순찰과 관련된 이론적 논의와 경험적 연구들을 검토한 후, 우리나라 시민순찰활동의 실태를 파악해 보고, 활성화방안을 제시해 보았다. 시민순찰과 관련된 이론적 논의로는 상황적 범죄예방을 들 수 있다. 상황적 범죄예방은 범죄기회를 감소시키고, 범죄자의 인지된 위험을 증가시키는 것이 핵심이며, 이는 시민순찰활동의 활성화를 위한 이론적 근거가 될 수 있다.

이와 더불어 이 연구에서는 시민순찰활동의 운영실태를 파악하기 위해 자율방범대원 450명을 대상으로 하여 설문조사를 실시하였다. 조사결과 자율방범활동 참여자는 주로 남성, 40대 이상 등으로 동질적인 특성을 보였다. 자율방범활동의 내용으로는 취약지역의 순찰이 가장 많았다. 자율방범활동의 개인적 효과를 보면, 주민과의 친밀성강화가 가장 많았고, 범죄에 대한 두려움감소 등의 순이었다. 지역적 효과로는 청소년비행감소, 범죄감소, 주민간 유대강화 등의 평균이 높았다.

이상의 관련논의와 우리나라 운영실태를 파악한 후 시민순찰활동의 활성화를 위한 방안을 제시해 보았다. 조직적 차원과 관련해서는 참여자구성의 다양화, 활동시간의 증가 및 다양화, 조직의 소규모화를 제시하였다. 경찰의 지원강화방안으로는 자율방범활동 참여자에 대한 범죄예방교육의 의무적 실시, 사회적 지원강화방안으로는 인센티브 방안마련과 활동비 지원 등을 제시하였다.

\* 한국형사정책연구원 연구위원(범죄동향연구실장), 사회학박사

## I. 서론

시민순찰활동은 지역주민의 감시를 통하여 범죄예방을 시도하는 것이다. 이러한 시민순찰활동은 경찰이 범죄예방에 전적인 책임을 지는 것이 현실적으로 불가능하다는 인식에서 비롯될 수 있다. 실제로 우리나라의 경찰 1인당 담당인구는 2005년도의 경우 513명에 이르고 있다(경찰청, 2006: 451). 이는 현재의 경찰인력만으로는 치안확보가 어려움을 시사해 주는 것이다. 이렇듯 범죄예방활동에 있어서 경찰의 한계를 인식한다면 지역주민 차원에서의 범죄예방활동이 활성화될 필요가 있을 것이다. 지역주민 차원에서의 범죄예방활동 중 대표적인 것으로 시민순찰활동을 들 수 있다. 시민순찰활동은 지역주민의 가시적인 순찰을 통하여 범죄를 억제하는데 기여할 수 있는 것이다.<sup>1)</sup> 이와 더불어 지역주민의 범죄에 대한 두려움을 완화시키며, 경찰과 지역주민과의 관계개선에도 도움이 될 수 있을 것이다.<sup>2)</sup>

이렇듯 시민순찰활동은 경찰의 활동을 보완하면서 여러 가지 기능을 수행할 수 있으며, 이러한 점들을 고려하면 시민순찰활동의 활성화가 바람직할 것이다. 그러나 지역주민들에 의해 자율적으로 운영되는 시민순찰활동이 활성화되는 것은 쉽지 않을 수 있다. 지역주민들이 지역의 안전에 대해 관심을 가지는 것에서부터 시작해서 활동참여에 장애가 되는 요인들의 극복, 활동참여를 할 수 있도록 유인할 수 있는 방안 등이 필요할 것이다.

이 논문에서는 시민순찰활동의 활성화를 위한 이론적, 실제적 근거들을 검토한 후 현재 우리나라 시민순찰활동의 운영실태를 파악해 보고, 이를 활성화시킬 수 있는 방안들을 모색해 보고자 한다. 시민순찰활동의 활성화는 지역주민의 범죄에 대한 두려움 및 범죄를 감소시키는데 기여할 수 있으며, 이는 궁극적으로 삶의 질을 향상시키는 것에도 관련될 수 있을 것이다.

- 
- 1) 감시의 강화를 통한 범죄예방은 상황적 범죄예방론에서 논의되는 것이며, 자세한 내용은 II의 이론적 논의부분 참조.
  - 2) 통계청 자료에 의하면, 15세 이상 사람들 중에서 범죄피해에 대한 두려움을 느낀다는 비율은 57.9%였으며, 보통이라는 비율은 24.4%였고, 두려움을 느끼지 않는다는 비율은 17.7%에 불과하였다(통계청, 2006). 이는 우리나라 국민 중 많은 비율이 범죄피해에 대한 두려움을 어느 정도 가지고 있음을 보여주는 것이며, 범죄피해에 대한 두려움을 감소시키기 위한 노력이 필요함을 시사해 주는 것이다.

## II. 시민순찰활동에 대한 논의

### 1. 시민순찰활동과 관련된 이론적 논의

지역주민의 순찰활동을 통한 범죄예방접근은 주로 합리적 범죄자를 고려하며, 합리적 범죄자에 대응하기 위한 기회감소에 초점을 맞춘다. 이는 상황적 범죄예방론으로 설명될 수 있으며, 상황적 범죄예방론은 범죄학이론 중 합리적 선택이론, 일상활동이론과 관련된다. 여기서는 이 각각에 대해 살펴보려고 한다.

#### 가. 상황적 범죄예방

상황적 범죄예방은 “다양한 상황들이 변화된다면, 특정 상황에 있는 보다 많은 사람들이 불법행위를 하려고 결정하지 않을 것이다”라고 본다. 상황적 범죄예방의 가정은 범죄가 구체적 상황이나 상황에 대한 인식에서 비롯되는 즉각적인 동기 때문에 행해진다는 것이다(Knutsson, 1998: 190).

상황적 범죄예방의 근본이념은 1970년대 영국 내무성의 범죄예방 연구에서 자취를 찾을 수 있다. 영국 내무성은 범죄문제에 대한 효과적인 대응방안들을 모색하면서, 다양한 범죄, 장소, 상황에 특수한 요인들을 감소시키는 것을 목적으로 하는 프로젝트를 실시하였다. 이러한 과정에서 클라크(Clarke)와 영국 내무성의 연구자 집단들에 의해 상황적 범죄예방이 발전하게 되었다. 클라크는 상황적 범죄예방에 대한 정의를 제공하였다. 그는 상황적 범죄예방에 대해 ① 매우 특정한 범죄형태 대상 ② 가능한 체계적, 지속적인 방식으로 즉각적인 환경을 관리, 설계, 조정 ③ 범죄 기회를 감소시키고, 범죄자의 인지된 위험을 증가시키고자 하는 방법들로 특징지을 수 있다고 제시하였다(Lab, 2004: 177). 클라크의 정의에서 핵심적인 부분은 ③으로 “기회를 감소시키는 것”과 “범죄자의 인지된 위험을 증가시키는 것”이다. 상황적 예방은 잠재적 범죄자에게 범죄를 덜 매력적인 것으로 만드는 환경변화가 가능하다는 이념에 의존한다. 이것은 범죄자가 단순히 충동에 따라 행동하지 않으며, 자신의 행동에 대해 통제한다

는 것을 가정한다. 범죄자는 최소한의 위험이 있는 장소, 시간, 잠재적 피해자를 찾게 되는 것이다. 상황적 범죄예방에서는 범죄자가 주어진 상황에서 위험을 인지하기 때문에 범죄가 억제될 수 있다고 주장한다(Lab, 2004: 178).

이렇듯 상황적 범죄예방은 범죄기회를 감소시키는 것과 관련된다. 그리고 범죄자의 열망이나 범죄기술 등에 비해 범죄 기회를 감소시키는 것이 보다 현실적인 접근이라고 제시한다. 범죄기회는 어느 정도 통제가능하다는 것이 그 이유이다(National Crime prevention Institute, 2001: 3-4).

상황적 범죄예방의 구체적인 기술들은 4개의 기본 메카니즘에 기초하고 있다. 4개의 메카니즘은 인지된 노력의 증가, 인지된 위험의 증가, 예기된 보상감소, 변명제거이다. 이 논문에서 관심을 갖는 시민순찰활동은 4개의 메카니즘 중에서 인지된 위험의 증가와 관련될 것이다. 위험을 증가시키는 방법은 주로 공식적 혹은 비공식적 감시노력에 의존하기 때문이다(Lab, 2004: 181). 즉 시민순찰활동을 통한 비공식적 감시노력으로 인지된 위험을 증가시키는 것이라고 볼 수 있다.

#### 나. 상황적 범죄예방과 관련된 범죄학이론들

상황적 범죄예방론은 효과적인 범죄예방이 보상감소, 가해자의 노력과 위험증가를 통해 범죄기회를 감소시킨다는 논의를 전개한다. 이 이론은 범죄학 이론 중 합리적 선택이론, 일상활동이론과 관련된다.

합리적 선택이론은 상황적 범죄예방의 중요한 지지요소가 된다. 합리성에 관한 가정은 고전학파의 관념과 연결된다. 고전주의 범죄학의 기본 전제는 모든 개인이 자유의지의 합리적 행사를 통하여 결정하고 행동한다는 것이다. 모든 개인들은 행위로부터 얻어지는 잠재적 쾌락과 고통을 합리적으로 계산하여 법을 준수하거나 위반하게 된다고 본다. 이들은 범죄 행위를 계획하는데 있어서 체포될 가능성과 법적 처벌을 고려하게 된다고 본다(Akers, 2004: 44).

합리적 선택이론은 이렇듯 환경적 요인이 범죄자의 선택에 영향을 미치며, 범죄자는 ‘한정된’ 합리성의 상황내에서 범죄를 저지른다고 가정한

다. 그러므로 이 이론은 근본적인 방어공간과 환경설계를 통한 범죄예방(Crime Prevention Through Environmental Design)의 원리와 통하는 것이다. 합리적 선택이론은 범죄행위를 비용(소비된 노력 포함), 이득(잠재적 보상), 그런 행위와 관련된 위험을 인식하는 계산의 결과로서 본다. 이 이론은 범죄자가 위험요인, 기대된 보상, 인지된 비용에 기반해서 이윤을 극대화하고 손실을 최소화하기 위하여 합리적 결정을 할 것이라고 본다. 이러한 논의는 상황적 범죄예방과 통하는 것이다. 상황적 범죄예방은 심리학적, 문화적 혹은 사회적 배경이나 범죄자의 동기 등과는 거리가 있는 것으로서 범죄사건의 즉각적인 측면에 초점을 맞추는 것이다(Schneider and Kitchen, 2002: 106).

다음으로 상황적 범죄예방과 관련되는 것은 일상활동이론이다. 코헨과 펠슨(Cohen and Felson, 1979)은 시간, 공간, 대상물, 사람이라는 기본요소를 통하여 범죄에 관한 일상활동이론을 발전시켰다. 이들은 이러한 요소들을 세 가지 범주로 나누었는데 동기화된 범죄자, 범행에 적합한 대상물, 사람이나 재산에 대한 감시가능성이 그것이다. 이 이론의 주된 명제는 세 가지 요소가 한 시간과 공간에 모아졌을 때 범죄피해율이 증가한다는 것이다. 즉 범행동기를 가진 사람이 존재하고, 적절한 대상이나 잠재적 피해자가 있고, 잠재적 범죄자를 억제할 수 있는 공식적 또는 비공식적 감시가 없을 때 범죄가능성이 증가한다는 것이다. 펠슨은 최근에 이 이론을 적용하면서, 비공식적 통제체계에서 자연스럽게 생겨나는 범죄예방과 억제를 강조한다. 그는 경찰보다 일반시민 등이 감시자의 역할을 더 잘 할 수 있다고 본다(Akers, 2004: 67-68). 이러한 일상활동이론은 범죄자의 심리적 상태나 배경과는 구별되는 것으로서 범죄사건에 기본적으로 집중한다는 점에서 모든 장소에 기반한 이론과 양립가능한 접근이다. 일상활동이론은 범죄자의 마음상태나 배경과는 구별되는 것으로서 범죄사건에 기본적으로 집중하고 있다(Schneider and Kitchen, 2002: 106-107). 일상활동이론이 감시의 부재가 범죄와 관련될 수 있다고 설명하는 점은 상황적 범죄예방론과 관련되는 것이다.

지금까지 살펴 본 합리적 선택이론, 일상활동이론 등은 상황적 범죄예방에서 중요한 고려가 된다. 각 이론은 범죄기회에 반응하는 범죄자의 능력에 대해 중요한 함의를 가진다. 상황적 범죄예방의 핵심은 범죄자가 선

택을 할 수 있다는 신념이다. 상황적 범죄예방 접근에서 볼 때, 범죄자의 선택을 제한하는 행위들은 범죄와 범죄에 대한 두려움을 감소시키는데 잠재성을 가질 수 있는 것이다.<sup>3)</sup>

## 2. 시민순찰활동의 효과에 대한 경험적 연구들

시민순찰활동의 범죄예방효과에 대한 이론적 근거는 상황적 범죄예방 및 관련 이론들을 통해서 찾아볼 수 있었다. 여기서는 시민순찰활동의 효과에 대한 선행 연구들을 통해서 시민순찰활동의 활성화를 위한 실제적인 근거들을 찾아보고자 한다. 여기서는 시민순찰활동의 효과와 관련된 연구들을 지역적 효과와 개인적 효과연구로 구분해서 살펴보고자 한다.<sup>4)</sup>

### 가. 시민순찰활동의 지역적 효과를 파악한 연구들

시민순찰활동의 지역적 효과를 파악한 연구들은 범죄에 대한 두려움에 미치는 효과를 파악한 연구와 범죄에 미치는 효과를 파악한 연구들로 구분될 수 있다.

먼저, 시민순찰활동이 범죄에 대한 두려움에 미치는 효과를 살펴 본 연구들은 긍정적 결과를 보여주고 있다(김인, 1997; Pennell et al., 1989). 김인(1997)의 연구에서는 자율방범대 활동이 잘 이루어지고 있는 동네의 주민들일수록 안전감을 느끼는 것으로 나타났다.

국제적인 관심을 받고 있는 시민순찰인 수호천사(Guardian Angels)가 범죄 및 범죄에 대한 두려움에 미치는 효과를 파악한 연구도 있다

---

3) 상황적 범죄예방이 교육, 실업, 차별 등 근본적인 문제들을 고려하지 못하고 있는 점(Lab, 2004: 186), 아동학대, 여성에 대한 폭력 등 숨겨진 범죄를 무시하고 있다는 점(Ward, 1997: 3) 등에서 비판받기도 하지만, 앞서도 언급했듯이 이는 범죄에 대한 예방 접근 중 하나라는 관점에서 보아야 할 것이다.

4) 일반적으로 지역사회의 범죄예방활동에 대한 평가는 두 가지 방법으로 이루어질 수 있다. 하나는 범죄와 범죄에 대한 두려움에 대해 가지는 영향을 파악하는 것이고, 다른 하나는 지역 조직이 중재요인-사회적 응집 등-에 미치는 영향을 파악하는 것이다(Lab, 2004: 66). 그러나 시민순찰활동에 대한 대부분의 경험적 연구들은 전자에 초점을 맞추어서 이루어지고 있다.

(Pennell et al., 1989).<sup>5)</sup> 수호천사는 지하철에서의 시민 보호를 위한 수단으로서 뉴욕시에서 1977년에 처음 시작되었으며, 미국, 영국, 캐나다, 멕시코 등에서 이루어지고 있다(Lab, 2004: 74). 수호천사의 중요한 목적은 순찰지역의 범죄를 억제하는 것이다. 이 외에도 지역주민들을 교육시킴으로써 범죄에 대한 주민의 자각을 향상시키는 것, 범죄예방에 대한 능동적인 참여를 조장하는 것, 지역사회를 보다 안전하게 만드는 것 등의 목적을 가지고 있다(Pennell et al., 1989: 393). 순찰활동의 내용을 보면, 길안내, 경찰요청, 만취자에 대한 도움, 노약자 보호, 교통보조활동 등을 포함하고 있다. 수호천사의 효과를 보면, 수호천사가 자신의 지역에서 순찰했다는 것을 아는 시민들의 60%는 보다 안전하다고 보고해서 두려움 감소에 긍정적인 것으로 나타났다. 반면 범죄와 관련해서 보면, 실험지역에서 수호천사 순찰후 폭력범죄가 감소한 것으로 나타났지만, 수호천사 순찰이 발생하지 않았던 통제지역에서 더 큰 감소가 발견되는 것으로 나타났다(Pennell et al., 1989: 399). 즉 수호천사가 주민의 범죄에 대한 두려움감소에는 효과적이었지만, 실제 범죄감소에는 기여하지 못했음을 보여 주었다.

다음으로, 시민순찰활동이 범죄에 미치는 효과를 파악한 연구들도 대체로 긍정적인 결과를 보여주고 있다. 여기에 해당하는 몇몇 연구를 보면, 첫째, 미국 텍사스주 포트 워스시(Fort Worth)의 시민순찰 프로그램에 대한 연구가 있다. 이 프로그램은 경찰과 지역사회 집단간의 협력으로 이루어진 것이며, 시민순찰 자원봉사자들은 범죄신고, 폭력집단 청소년과 접촉하며 이들에게 조언하는 등의 활동을 펼쳤다. 시민순찰 결과 많은 주민들이 참여하게 된 첫 해인 1993년에 범죄율이 20% 이상 낮아진 것으로 나타났다(NCPC, 1995: 34).

둘째, 영국 버밍햄 발살 히스(Balsall Heath)에서의 성매매방지를 위한 시민순찰활동에 대한 연구가 있다. 이 지역에서는 1990년대에 지역의 성매매 문제에 대응하기 위해 지역주민에 의한 순찰조직이 구성되었다. 주민들은 지역에서 성매매 남성과 여성을 몰아내기 위해서 순찰조직을 결성하고 활동하였는데, 이들의 순찰활동은 성매매방지에 성공적인 것으로 나

5) 수호천사에 대한 연구는 범죄 및 범죄에 대한 두려움에 미치는 효과를 파악한 것이지만, 두려움감소에 의미있는 결과를 보여주는 것이므로 여기서 제시하였다.

타났다(Button, 2002: 93).

셋째, 미국 뉴욕주의 하이드 파크(Hyde Park)에 대한 사례연구가 있다. 워드(Ward, 1997)는 이 사례연구를 통하여 지역사회 범죄예방 프로그램의 효과를 살펴보았다. 그는 하이드파크와 그 외 7개 지역에 대한 범죄 자료를 수집하였다. 7개 지역은 하이드파크와 인구학적으로 유사한 지역으로 선정하였다. 이들 지역을 대상으로 1988-1993년의 6년간 강도, 중폭행, 주거침입 등의 월별 범죄자료를 수집하였다. 하이드파크의 범죄예방 노력은 포괄적인 접근을 통해 이루어졌다. 하이드파크의 포괄적인 접근은 범죄행위의 배경 원인을 다루는 것과 최전면 원인을 다루는 것으로 이루어졌다. 전자와 관련해서는 사회, 교육, 보건, 경제적 필요를 다루었으며, 후자와 관련된 것 중의 하나는 지역주민들의 기동순찰활동이었다. 기동순찰은 1991년에 시작되었으며, 매우 조직적이었고, 경찰과 밀접하게 협력하였다. 하이드파크 범죄예방노력이 긍정적 효과를 가져 왔는지를 판단하기 위해서, 강도, 중폭행, 주거침입 범죄율에 관한 비교가 이루어졌다. 그 결과 기동순찰이 특히 강도예방에 효과적이라는 것을 발견하였다. 프로그램이 수행된 지역은 그렇지 않은 지역에 비해 강도범죄의 평균이 유의미하게 낮은 것으로 나타났다. 그러나 폭행, 주거침입에 대해서는 프로그램의 효과가 없는 것으로 나타났다. 이는 강도범죄가 다른 범죄에 비해 외부에서 발생하는 경향이 있기 때문이다. 반면 폭행과 같은 범죄는 종종 다양한 시설내부에서 발생할 수 있기 때문이다. 이 연구에서는 또한 하이드파크에서의 포괄적인 범죄예방 프로그램 중 기동순찰이 보다 즉각적인 결과에 영향을 미쳤다는 것을 보여 주었다. 그 이유로는 기동순찰이 기회 등과 같이 범죄의 최전면 원인을 다루기 때문이라고 보았다.

시민순찰활동의 지역적 효과를 살펴 본 연구들에 의하면, 순찰활동이 지역주민의 범죄에 대한 두려움 감소에 효과적임을 보여 준다. 또한 순찰활동이 범죄에 미치는 효과를 파악한 연구를 보면, 전체 범죄보다는 특정 범죄에 효과적일 수 있음을 시사해 주고 있다. 이는 순찰활동이 거리 등에서 발생하는 범죄억제에 보다 효과적일 수 있기 때문이다.

## 2. 시민순찰활동의 개인적 효과를 파악한 연구들

시민순찰활동이 참여자들에게 미치는 효과는 참여자들의 범죄에 대한 두려움에 미치는 영향을 중심으로 파악해 볼 수 있다(임창호, 2001; Pepinsky, 1989; Zhao et al., 2002). 임창호(2001)는 자율방범대 활동에 참여하는 사람들에 대한 연구를 통하여 자율방범활동이 참여자들의 범죄에 대한 두려움을 감소시키지 못함을 발견하였다.

페핀스키(Pepinsky, 1989)도 범죄예방활동에의 참여와 경찰과의 밀접한 접촉이 참여자들 사이에서 범죄에 대한 두려움을 감소시키지 않는 경향이 있다고 주장하였다. 자오 등(Zhao et al., 2002)도 페핀스키와 유사한 결론을 보여 주었다. 이들은 지역사회 범죄예방활동에 참여하는 사람들과 그렇지 않은 사람들간에 범죄에 대한 두려움이 차이가 나는지에 대해 관심을 가졌다. 이들은 범죄예방활동에 참여하는 것이 범죄에 대한 두려움 감소로 이끈다면, 자원봉사자들은 일반인보다 범죄에 대한 두려움 수준이 낮을 것이라고 보았다. 이러한 입장에서 이들은 미국의 골든(Golden)시에서 경찰활동을 돕는 자원봉사자와 일반시민의 범죄에 대한 두려움을 연구하였다. 이들의 연구결과, 경찰과의 밀접한 접촉이 시민들의 범죄에 대한 두려움, 특히 폭력범죄에 대한 두려움을 감소시키지 않는 것으로 나타났다. 특히 폭력범죄 피해에 대한 두려움은 일반 시민보다 경찰활동과 관련된 자원봉사자들에게서 더 높은 것으로 나타났다. 중다회귀분석을 한 결과 자원봉사자 변수가 폭력범죄에 대한 두려움에 유의미한 영향을 미쳤으며, 이 변수가 포함될 경우 전체 변수들의 설명력이 상당히 높아지는 것으로 나타났다. 일반적으로 자원봉사자들은 경찰과 더 접촉하며, 지역의 범죄사건에 대해 더 많이 알게 된다. 그리고 시민과 경찰간의 접촉 기반은 피해에 대한 두려움에 기초하며, 범죄예방활동은 타인에 대한 의심을 강화시킬 수 있다. 자오 등은 이러한 점들이 연구결과와 관련될 것이라고 설명하였다. 재산범죄에 대한 두려움에도 자원봉사자 변수가 유의미한 영향을 미치는 나타났다. 즉 자원봉사자들은 일반 시민보다 재산범죄에 대한 두려움이 높은 것이다. 그러나 폭력범죄와 달리 자원봉사자 변수를 포함시켰을 때 전체 모형의 설명력이 증가하지는 않았다.

지금까지 시민순찰활동의 효과를 파악한 연구들을 검토해 보았다. 시

민순찰활동의 지역적 효과를 파악한 연구들은 대체로 긍정적인 결과를 보여주는 반면, 개인적 효과를 파악한 연구들은 부정적인 결과를 보여주고 있다. 그렇지만 아직까지 많은 연구가 축적된 상태는 아니므로 단정적인 결론을 내리기는 힘들 것이다. 또한 시민순찰활동이 지역을 대상으로 하여 이루어지는 것인 만큼 지역적 효과가 있다는 기존 연구들은 시민순찰활동의 활성화를 위한 근거가 될 수 있을 것이다.

### Ⅲ. 시민순찰활동의 운영실태

여기서는 우리나라 시민순찰활동의 운영실태를 살펴 봄으로써 시민순찰활동의 활성화를 위해 필요한 사항들을 파악해 보고자 한다.

#### 1. 조사개요

우리나라의 시민순찰활동 중에서 가장 대표적인 것은 자율방법대 활동이라고 볼 수 있다. 여기서는 시민순찰활동의 운영실태를 파악하기 위해 서울시에서 45개의 자율방법대를 대상으로 하여 조사하였다. 각 자율방법대에서 활동에 참여하고 있는 사람들 450명을 대상으로 하여 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 대장과 대원으로 구분해서 실시했는데, 대장에 대한 조사에서는 자율방법대의 조직특성을 묻는 질문을 추가하였다. 조사는 2005년 9월에 실시하였다.

#### 2. 조사대상자들의 특성

조사대상자들의 사회인구학적 특성은 <표 1>과 같다. 먼저 성별로 보면 남성이 93.6%로 거의 대부분을 차지하였다. 이는 순찰활동이 주로 늦은 시간에 이루어지기 때문일 것이다. 연령별 특성을 보면, 40대가 절반 이상으로 가장 많았으며, 다음은 50대, 20대의 순이었다. 40대 이상의 비율이 80% 이상이며, 30대 이하의 비율은 10%대에 불과하여서 젊은 층의

참여가 활성화되어 있지 않음을 알 수 있다. 조사대상자들의 교육수준을 보면, 고등학교 졸업 이하가 60%대로 가장 많은 것으로 나타났다. 직업별로는 시간적인 면에서 비교적 융통성이 있는 자영업(유흥업소 제외)의 비율이 70%대로 가장 많은 부분을 차지하였다.

<표 1> 조사대상자들의 사회인구학적 특성

|      | 구 분          | 빈도(%)       |
|------|--------------|-------------|
| 성 별  | 남 성          | 421(93.6)   |
|      | 여 성          | 29 (6.4)    |
|      | 계            | 450 (100.0) |
| 연 령  | 29세 이하       | 1 (0.2)     |
|      | 30-39세       | 71(15.8)    |
|      | 40-49세       | 235(52.2)   |
|      | 50-59세       | 130(28.9)   |
|      | 60-69세       | 13 (2.9)    |
|      | 계            | 450 (100.0) |
| 교육수준 | 초등학교 졸업 이하   | 10 (2.2)    |
|      | 중학교 졸업 이하    | 54(12.0)    |
|      | 고등학교 졸업 이하   | 280(62.4)   |
|      | 2년제 대학 졸업 이하 | 56(12.5)    |
|      | 4년제 대학 졸업 이하 | 44 (9.8)    |
|      | 대학원 이상       | 5 (1.1)     |
|      | 계            | 450 (100.0) |
| 직 업  | 자영업(유흥업소제외)  | 342 (76.6)  |
|      | 사무직          | 30(6.7)     |
|      | 운전수          | 29(6.5)     |
|      | 단순노무직        | 18(4.0)     |
|      | 주 부          | 17(3.8)     |
|      | 임대업 등        | 4(0.9)      |
|      | 무 직          | 6(1.3)      |
|      | 계            | 446(100.0)  |

3. 운영실태

가. 자율방범조직의 특성

자율방범조직의 특성은 45개 자율방범대의 대장을 대상으로 한 조사를 통해 파악해 보았다. 조직의 특성 중 활동범위와 총인원을 살펴보면 <표 2>와 같다. 먼저 자율방범활동의 활동범위를 보면, 한 동을 단위로 하는 경우가 60%대로 가장 많았다. 자율방범대의 인원을 보면, 주로 20-30명 선에서 유지되고 있음을 알 수 있다.

<표 2> 자율방범조직의 특성

|      | 구 분    | 빈도(%)     |
|------|--------|-----------|
| 활동범위 | 1/2동   | 7( 15.6)  |
|      | 한 동    | 30( 66.7) |
|      | 두 동 이상 | 8( 17.8)  |
|      | 계      | 45(100.0) |
| 총인원  | 30명 이하 | 30( 66.7) |
|      | 40명 이하 | 10( 22.2) |
|      | 41명 이상 | 5( 11.1)  |
|      | 계      | 45(100.0) |

나. 자율방범활동에 대한 교육여부

자율방범활동에 참여하는 사람들이 활동과 관련하여 교육을 받았는지의 여부를 보면, 교육을 받은 경우가 받지 않은 경우에 비해 많았다. 그러나 교육을 받지 않고 참여하고 있는 사람들도 40% 정도 되어서 적지 않음을 알 수 있다.

<표 3> 자율방범활동에 대한 교육여부

| 자율방범활동 교육여부 | 빈도(%)      |
|-------------|------------|
| 교육받았음       | 267( 59.3) |
| 교육받지 않았음    | 183( 40.7) |
| 계           | 450(100.0) |

#### 다. 활동빈도 및 활동시간

자율방범활동의 활동빈도를 보면, 1주일에 1번 이상 참여한다는 비율이 69%였다. 즉 대부분의 자율방범대원들은 1주일에 1회 이상은 순찰활동을 하고 있다. 자율방범대의 활동시간대를 보면, 늦은 밤이 80%대로 가장 많았다. 자율방범대는 취약지역을 순찰하며, 특히 취약시간대에 순찰을 하고 있음을 알 수 있다. 이러한 취약시간대의 순찰은 지역주민들의 안전감과 범죄기회 감소에 도움이 될 수 있을 것이다.

<표 4> 자율방범활동의 활동빈도 및 활동시간

| 구 분   |                     | 빈도(%)       |
|-------|---------------------|-------------|
| 활동빈도  | 매일                  | 18( 4.0)    |
|       | 1주일에 2번             | 104( 23.3)  |
|       | 1주일에 1번             | 186( 41.7)  |
|       | 15일에 1번             | 83( 18.6)   |
|       | 1달에 1번 이하           | 55( 12.3)   |
|       | 계                   | 446 (100.0) |
| 활동시간대 | 오전시간(오전6시-12시 이전)   | 2( 0.4)     |
|       | 낮시간(오후12시-오후6시 이전)  | 2( 0.4)     |
|       | 저녁시간(오후6시-오후10시 이전) | 35( 7.8)    |
|       | 늦은 밤(오후10시-새벽2시 이전) | 393( 87.3)  |
|       | 새벽시간(새벽2시-오전6시 이전)  | 4( 0.9)     |
|       | 특별히 정하지 않고 시간이 생길 때 | 14( 3.1)    |
|       | 계                   | 450(100.0)  |

## 라. 순찰방법

자율방범대원들의 순찰방법을 보면, 도보순찰과 자동차순찰을 병행한다는 응답이 40%대였으며, 도보순찰/자동차순찰만 한다는 응답이 각각 31.8%, 20.5%였다. 자율방범대원들의 경우 자동차 순찰에 필요한 차량 및 차량유지 비용을 주로 자체적으로 충당해야 하는 부담이 있지만, 자동차순찰을 하는 사람들이 65%가량 되어서 많은 것으로 나타났다(‘도보순찰과 자동차순찰’ 및 자동차 순찰을 합한 비율). 이러한 자동차 순찰은 기동성있게 취약지역을 순찰하는데 도움이 될 수 있을 것이다. 또한 도보순찰을 하는 경우들도 많은데, 이는 순찰구성원들이 직접 거리를 걸으면서 주민들에게 존재를 확인시키고, 여러 가지 정보를 얻을 수 있다는 점에서 장점이 있을 것이다.

<표 5> 순찰수단

| 순찰방법           | 빈도(%)      |
|----------------|------------|
| 도보순찰           | 143( 31.8) |
| 자동차를 타고 다니며 순찰 | 92( 20.5)  |
| 도보순찰과 자동차 순찰   | 201( 44.8) |
| 기 타            | 13( 2.9)   |
| 계              | 449(100.0) |

## 마. 활동내용

조사대상이 된 자율방범대원들의 활동내용을 보면 ‘취약지역의 순찰’이 96.4%로 가장 많았다. ‘청소년 선도보호 및 미아·가출인 보호’와 ‘주취자 보호’도 50%대를 차지하였다. 자율방범대의 활동으로 취약지역 순찰이 가장 일반적으로 행해지고 있음을 알 수 있다. 이는 시민순찰의 주된 기능이 감시이기 때문일 것이다. 또한 청소년 선도보호나 주취자 보호 등도 자율방범활동이 기여할 수 있는 중요한 부분임을 알 수 있다. 한편 현행법 체포 및 범죄신고의 비율은 얼마 되지 않았다. 이는 자율방범활동이 주로 감시와 취약자 보호 등을 중심으로 이루어지고 있음을 보여주는 것이다.

<표 6> 활동내용(복수응답)

| 자율방범대 활동내용            | 빈도 (%)     |
|-----------------------|------------|
| 취약지역의 순찰              | 434 (96.4) |
| 청소년 선도보호 및 미아·가출인 보호  | 244 (54.2) |
| 주취자 보호                | 235 (52.2) |
| 무질서 행위, 쓰레기 무단투기 등 계도 | 152 (33.8) |
| 제설복구작업                | 86 (19.1)  |
| 현행범 체포 및 범죄신고         | 70 (15.6)  |
| 교통보조활동                | 66 (14.7)  |
| 기타                    | 5 ( 1.0)   |

#### 바. 효 과

시민순찰활동의 효과는 범죄/범죄에 대한 두려움과 사회적 응집에 미치는 영향을 통해서 살펴볼 수 있다. 그러나 기존의 연구들에서는 사회적 응집에 대한 연구가 별로 행해지지 않았다. 여기서는 사회적 응집에 대한 항목들을 포함시켜 순찰활동의 효과를 파악해 보았다. 각 항목은 4점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 효과가 많다고 인식하는 것을 나타내도록 하였다.

자율방범활동에 참여하는 사람들을 대상으로 하여 개인적/지역적 효과에 대한 인식을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 자율방범활동으로 인한 개인적 효과에 대한 인식을 보면, 표에서 제시된 항목 모두 효과가 있다고 인식하는 편임을 알 수 있다. 즉 자율방범활동이 범죄에 대한 두려움감소나 사회적 응집에 효과적일 수 있음을 시사해 주는 것이다. 세 항목 중에서는 동네 사람들과 친해지게 되었다는 항목의 평균이 가장 높았으며, 다음은 범죄에 대한 두려움 감소, 경찰과 가까워지게 되었다는 순이었다. 여기서의 결과는 시민순찰활동이 참여자들의 범죄에 대한 두려움 감소에 효과적이지 않다는 기존 연구결과들(임창호, 2001; Pepinsky, 1989; Zhao et al., 2002)과는 상이한 것이다.

&lt;표 7&gt; 자율방범활동으로 인한 개인적 효과에 대한 인식

| 구 분               | 평 균  | 표준편차 | 사례수 |
|-------------------|------|------|-----|
| 범죄에 대한 두려움이 감소하였다 | 2.79 | .67  | 450 |
| 동네 사람들과 친해지게 되었다  | 3.07 | .59  | 447 |
| 경찰과 가까워지게 되었다     | 2.69 | .72  | 449 |

자율방범활동 참여자들을 대상으로 하여 자율방범활동의 지역적 효과에 대한 인식을 살펴보면 다섯 항목 모두 효과가 있다고 인식하였음을 알 수 있다. 청소년비행 감소, 동네 범죄감소, 주민간의 유대강화가 비슷한 평균을 보였으며, 다음은 주민의 범죄에 대한 두려움 감소, 주민과 경찰과의 관계 향상의 순이었다.

&lt;표 8&gt; 자율방범활동으로 인한 지역적 효과에 대한 인식

| 구 분                   | 평 균  | 표준편차 | 사례수 |
|-----------------------|------|------|-----|
| 동네의 범죄를 감소시켰다         | 2.93 | .64  | 450 |
| 주민의 범죄에 대한 두려움을 감소시켰다 | 2.83 | .65  | 450 |
| 동네의 청소년비행을 감소시켰다      | 2.94 | .62  | 450 |
| 동네 주민간의 유대를 강화시켰다     | 2.92 | .59  | 450 |
| 동네주민과 경찰과의 관계를 좋게 하였다 | 2.63 | .69  | 449 |

여기서 살펴본 자율방범활동의 효과는 참여자들의 인식을 통해서 파악한 것이므로 지역적 효과를 파악하기에는 한계가 있다. 이에 대한 보완자료로서 일반 주민들을 대상으로 하여 자율방범대의 효과를 살펴 본 결과를 보면, 범죄예방효과, 범죄로부터의 안전감 제공효과, 비행청소년 선도효과, 이웃간의 친목·우애 강화에 대해 효과가 있다는 응답을 보였다. 이는 일반주민들도 자율방범대 활동에 대해 효과가 있다는 인식을 하고 있음을 보여주는 것이다. 특히 범죄에 대한 두려움과 관련해서는 자율방범대 조직이 있는지의 여부에 따라 주거침입절도의 두려움, 폭력배에 의한 폭행의 두려움, 자동차절도에 대한 두려움, 성폭력에 대한 두려움이 유의미한 차이를 보였다. 즉 자율방범대가 조직되어 있다고 응답한 사람들이 그렇지 않은 사람들에 비해 이러한 범죄유형에 대한 두려움이 낮은 것이다(김성언, 2002: 220-221). 이는 자율방범대가 활동하고 있다는 인식이 일반 주민들의 범죄에 대한 두려움 수준에 관련됨을 보여주는 것이다.

## IV. 시민순찰활동의 활성화방안

이 논문에서는 시민순찰활동이 범죄기회감소 및 범죄에 대한 두려움에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 것을 관련논의 및 자율방범대원을 대상으로 한 조사를 통하여 파악해 볼 수 있었다. 이는 범죄예방을 담당하는 한 부분으로서 시민순찰활동이 활성화되어야 함을 시사해 주는 것이다. 여기서는 이러한 입장에서 시민순찰활동의 활성화방안을 제시해 보고자 한다. 특히 우리나라에서 시민순찰의 대표적인 것은 자율방범대이므로 자율방범대의 활성화 방안을 중심으로 살펴보고자 한다.

### 1. 조직적 차원에서의 활성화 방안

#### 가. 참여자 구성의 다양화

자율방범활동의 참여자 증원은 활성화를 위해 무엇보다 중요한 것이다. 참여자를 늘리는 방안은 여러 가지가 있겠지만, 중요한 방안 중의 하나는 참여자 구성을 다양화하는 것이다. 이 논문에서의 조사결과에 의하면, 자율방범활동에 참여하는 사람들은 동질적인 특성을 보였다. 즉 남성이 대부분이며, 4,50대의 중장년층이 많고, 직업별로는 자영업자가 대다수였다. 이렇듯 동질적인 특성을 보이는 조직은 같은 특성을 공유하지 않는 사람들의 참여를 배제시킬 수 있다고 논의된다((Schneider, 2000: 44). 또한 지역사회 전체의 응집력 향상에도 장애가 될 수 있을 것이다. 따라서 다양한 특성을 가진 사람들의 참여가 반드시 필요하다고 볼 수 있으며, 이는 전체 참여자의 증원을 가져오게 될 수 있을 것이다.

#### 나. 활동시간의 증가 및 다양화

자율방범활동은 주로 취약시간대에 이루어진다. 이 연구의 조사결과에 의하면, 자율방범대원들은 주로 늦은 밤(오후 10시-새벽 2시 이전)에 순찰하는 것으로 나타났다. 늦은 밤의 순찰은 범죄예방에 도움이 되며, 비행

청소년이나 주취자 보호, 주민의 범죄에 대한 두려움 감소를 위해서도 효과적일 것이다. 그러나 이와 더불어 순찰시간을 다양화하는 것이 필요할 것이다. 등하교길의 학생보호 및 주간의 빈집대상 절도예방 등을 위해서는 낮 시간의 순찰도 필요할 것이다. 도보로 통학하는 어린이를 위한 이웃감시 프로그램이 어린이의 안전감에 유의미한 효과를 가진다는 연구도 있다(Salcido et al., 2002). 이는 낮 시간의 시민순찰이 필요함을 시사해주는 것이다. 상황적 범죄예방론에서 볼 때, 이러한 다양한 시간대의 순찰 활동은 잠재적 범죄자의 입장에서 발견가능성의 증가로 이어져 범죄억제 효과를 가져올 수 있을 것이다.

활동시간의 다양화와 더불어, 활동시간을 늘리는 방안도 고려해야 할 것이다. 여기서의 조사결과에 의하면, 자율방범활동 참여자들의 30%정도는 15일에 1번 이하로 순찰하고 있었다. 미국 텍사스주 휴스턴시에서는 경찰이 시민순찰집단의 자격요건으로 월별 최소 60시간의 순찰을 하도록 하고 있다(Houston Police Department, 인터넷자료). 상황적 범죄예방론의 입장에서 볼 때 순찰활동이 정기적으로 빈번하게 이루어져야 주민들의 인지도나 안전감이 높아지고, 잠재적 범죄자의 인지된 위험도 높아질 수 있을 것이다. 이러한 측면과 외국의 예를 고려한다면 주당 3-4회 이상의 활동이 바람직할 것이다.

#### 다. 조직의 소규모화

이 연구에서 설문조사를 통해 자율방범대의 활동단위를 알아 본 결과, 한 동을 단위로 활동하는 경우가 가장 많았다. 지역주민들의 자율방범활동 참여에 중요한 요인은 주민간의 유대감이며, 지역주민의 결속과 협력을 위해서는 자율방범대가 소규모의 단위로 운영되는 것이 바람직하다고 논의된다(이성식, 2001: 131; 임창호, 2002: 215). 또한 소규모의 범죄예방 활동 조직이 효과적인 것으로 증명되고 있다(Baker, 2004: 16). 이러한 점을 고려한다면 자율방범대를 한동에 두 개 이상으로 조직하는 것도 고려해 보아야 할 것이다.

## 2. 경찰의 지원강화방안

경찰의 자율방범활동 지원에서 중요한 것 중의 하나는 자율방범활동에 참여하는 사람들에 대해 기본적인 교육과 훈련을 실시해 주는 것이다. 이 연구의 조사대상이 된 자율방범대원들 중 자율방범활동과 관련된 교육을 받은 사람이 절반 이상이지만, 교육을 받지 않은 사람도 적지 않음을 알 수 있다. 참고로, 미국 텍사스주 휴스턴시의 경우에는 시민순찰의 자격조건의 하나로 경찰의 훈련을 이수한 자라는 것을 두고 있다(Houston Police Department, 인터넷자료). 오하이오주 신시네티시의 경우에는, 모든 시민순찰 구성원들이 12시간의 기본 훈련과정을 마쳐야 하며, 경찰과 함께 8시간의 합동순찰을 하도록 되어 있다. 또한 일년동안 부가적인 훈련에 참석하도록 되어 있다(City of Cincinnati, 인터넷자료). 이렇듯 미국의 경우에는 시민순찰을 자원하는 사람들을 대상으로 하여 경찰에서 의무적으로 교육을 받도록 하고 있다. 이는 시민순찰이 자원봉사활동이지만, 범죄예방이라는 공적인 성격을 담고 있기 때문이다. 경찰의 자원봉사자 훈련은 자원봉사자들의 두려움과 혼란을 감소시키고, 성공가능성을 증가시킬 수 있다(NCPC, 1995: 34; Baker, 2004: 15). 앞으로는 순찰을 위주로 하는 자율방범대원들에 대해서도 교육 및 훈련을 의무적으로 실시하는 것이 필요하며, 이는 경찰에서 담당해야 할 것이다.

## 3. 사회적 지원 강화방안

### 가. 인센티브 방안마련

자율방범활동 참여는 지역사회에 대한 봉사정신을 가진 사람들의 자발적인 의지로 이루어질 수 있을 것이다. 그러나 자율방범활동 참여자들에 대한 인센티브 방안을 마련해 준다면 자율방범활동의 참여가 증가할 수 있으며, 이에 따라 자율방범대 활동이 보다 더 활성화될 수 있을 것이다. 현재 실시하고 있는 것은 자율방범대원들에 대해 민방위훈련을 면제해 주는 것이다. 앞으로는 명예경찰증발급, 표창장수여, 사기업이나 공무원 채

용시 자율방범활동을 사회봉사경력으로 인정하는 방안, 경찰관 채용시험에서의 가산점 부여 등의 방안 등을 고려해 보는 것이 필요할 것이다. 참고로 영국에서는 특별자원경찰활동 실적을 경찰관 채용시 반영하는 지방경찰청들의 정책으로 경찰관을 지망하는 젊은이들이 다수 참여하고 있다(표창원, 2004: 41). 이러한 영국의 예에서와 같이 경찰관 채용시 자율방범활동 실적을 반영하는 방안이 고려될 필요가 있다. 이 논문에서의 조사결과에 의하면 젊은 층의 자율방범활동 참여가 적은 편인데, 이러한 방안은 젊은 층의 자율방범활동 참여에 유인 요인이 될 수 있을 것이다.

#### 나. 활동비 지원

시민순찰의 대표적인 조직인 자율방범대는 봉사조직이지만, 활동을 위한 경제적, 시간적 비용이 부담이 될 수도 있을 것이다. 이 논문에서의 조사결과에 의하면 자동차 순찰을 하는 경우들도 많은 편인데, 차량유지 등과 관련해서도 재정적인 부담이 있을 것이다. 이러한 면에서 재정적 지원이 필요하다. 앞으로는 모든 자율방범대에 대해 자치단체별로 재정적 지원을 해 주어야 할 것이다. 그리고 모든 자율방범대원들을 대상으로 자율방범활동과 관련된 상해 보험에 가입해 주는 것이 필요할 것이다. 재정적 차원의 지원은 자율방범대 활동에 실제적인 도움을 주는 것일 뿐만 아니라 사회적인 관심의 표현이 될 수 있을 것이다. 이러한 관심은 자율방범활동 활성화에 도움이 될 것이다.

여기서는 자율방범활동의 활성화 방안을 중심으로 논의하였다. 앞으로는 이 외에도 다양한 형태의 시민순찰활동이 활성화될 필요가 있을 것이다. 시민순찰활동의 활성화는 비공식적인 감시증가를 통하여 공식적인 범죠행위활동을 보완하면서 범죄에 대한 두려움 및 범죄 감소, 지역의 유대감 강화 등에 긍정적인 작용을 할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 경찰청(2006), 경찰백서.
- 김성언(2002), 경찰의 역할변화에 대한 조사연구-지역사회 경찰활동과 범죄에 대한 두려움을 중심으로-, 한국형사정책연구원
- 김인(1997), “경찰서비스의 공동생산의 효과: 자율방범활동을 중심으로”, 한국행정학보 31(4): 77-94.
- 이성식(2001), “지역주민 방범순찰활동의 참여요인 및 활성화방안에 관한 경험연구”, 형사정책연구 12(3): 111-137.
- 임창호(2001), “자율방범활동의 주민참여 요인에 관한 연구”, 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 통계청(2006), 한국의 사회지표.
- 표창원(2004), “범죄예방에 있어서의 시민참여 방안”, 민생치안 13(4): 23-73.
- Akers, R. L.(2004), *Criminological Theories: Introduction, Evaluation, and Application*(한국어판: 민수홍외역, 「범죄학이론」, 나남출판사, 2005).
- Baker, T. E.(2004), “The Neighborhood Watch”, FBI Law Enforcement Bulletin 73(9): 12-18.
- Button, M.(2002), *Private Policing*, William Publishing.
- City of Cincinnati(2007), <http://www.cincinnati-oh.gov/police/pages/-9496/>.
- Cohen, L. E. and M. Felson(1979), “Social Change and Crime Rate Trends: a Routine Activities Approach”, *American Sociological Review* 44: 588-608.
- Houston Police Department(2007), [http://www.houstontx.gov/police/vip\\_citzpatrol.htm](http://www.houstontx.gov/police/vip_citzpatrol.htm).
- Knutsson, J.(1998), “The Swedish Experience of Situational Crime Prevention,” *Studies on Crime and Crime Prevention* 7(2):

189-212.

Lab, S. P.(2004), Crime Prevention-Approaches, Practices and Evaluations, Anderson Publishing.

National Crime Prevention Institute(2001), Understanding Crime Prevention, Second Edition, Butterworths.

National Crime Prevention Council(1995), 350 Tested Strategies To Prevent Crime, National Crime Prevention Council.

Pennell, S., Curtis, C., Henderson, J., and J. Tayman(1989), "Guardian Angels: A Unique Approach to Crime Prevention", Crime & Delinquency 35(3): 378-400.

Pepinsky, H. E.(1989), "Issues of Citizen Involvement in Policing", Crime & Delinquency 35(3): 458-470.

Salcido, R. M., Ornelas, V., and J. A. Garcia(2002). "A Neighborhood Watch Program for Inner City School Children", Children and Schools 24(3): 175-187.

Schneider, R. H., and T. Kitchen(2002), Planning for Crime Prevention, Routledge.

Schneider, S.(2000), "Organizational Obstacles to Participation in Community Crime Prevention Programs", International Criminal Justice Review 10: 32-53.

Ward, C. M.(1997), "Community Crime Prevention: Addressing Background and Foreground Causes of Criminal Behavior", Journal of Criminal Justice 25(1): 1-18.

Zhao, J., Gibson C., Lovrich, N., and M. Gaffney(2002), "Participation in Community Crime Prevention: Are Volunteers More or Less Fearful of Crime Than Other Citizens?", Journal of Crime and Justice 25(1): 41-59.

## A Study on Citizen Patrol for Voluntary Crime Prevention

Jeon Youngsil \*

Involving community residents in voluntary crime prevention will make them feel safer. Real crime can be expected to decline as well. This study examines some theories and research related citizen patrol. And this study examines the realities of citizen patrol and suggests the methods activating citizen patrol. The basic theory of citizen patrol is situational crime prevention.

To understand the realities of citizen patrol, survey was conducted using questionnaires. Data were collected from 450 volunteers who were participated in citizen patrol in Seoul. Major research findings are as follows. Members of citizen patrol groups more often are males, middle aged. Among voluntary crime prevention activities, patrol within risk region is most. With respect to regional effect of citizen patrolling, 'reduction in juvenile delinquency', 'reduction in crimes', 'developing rapport with residents' are most. Based on findings in this study, it suggest several ways for activating citizen patrolling. With respect to organizational aspects, we need to diversify participants. Also, we need to diversify and increase citizen patrol time. With respect to police's support, police have to train up citizen patrol volunteers. With respect to social aspects, providing incentives for citizen patrol volunteers and financial assistance to citizen patrol groups are needed.

주제어 : 시민순찰, 범죄예방, 상황적 범죄예방

Keywords : citizen patrol, crime prevention, situational crime prevention

---

\* Research Fellow, Ph.D, Korean Institute of Criminal Justice Policy